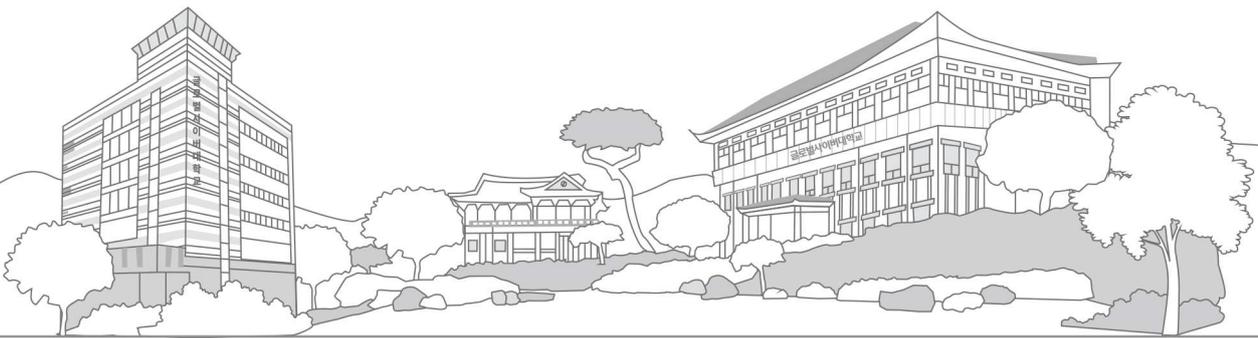


2주기 원격대학 기관평가인증을 위한

글로벌사이버대학교 자체진단평가보고서

2025년



글로벌사이버대학교
GLOBAL CYBER UNIVERSITY

머 리 말

오늘 우리 사회는 디지털 정보화 혁명과 인공지능(AI)의 비약적 발전 속에서, 온·오프라인의 경계가 허물어지고 시·공간의 제약이 약화되는 거대한 변화의 물결을 맞이하고 있습니다. 미래 교육은 지금 그 변화의 중심에서 중대한 전환기에 서 있습니다.

우리 대학은 2010년 개교 이래, 단순히 한국의 한 대학에 머무는 것이 아니라, 지구와 인류 사회에 공헌하는 진정한 글로벌 대학으로 성장하겠다는 확고한 철학을 바탕으로 걸어 왔습니다. 대한민국의 건국이념이자 교육이념인 ‘홍익인간(弘益人間)’을 건학이념으로 삼고, ‘글로벌 홍익인재 양성’을 교육목적으로 정하여, 이를 실현하기 위해 모든 교직원이 한마음으로 노력해왔습니다.

2010년 3월, 6개 전공과 490명의 입학정원으로 첫 발을 내디딘 우리 대학은, 2025년에는 신입생 정원 1,100명, 편제 정원 3,580명 규모로 성장하는 괄목할 만한 성과를 이루었습니다.

특히, 코리아 브랜드가 세계적으로 주목받는 현 시점에서, 우리 대학이 지난 15년간 추진해 온 한류 선도대학과 뇌교육 특성화 전략, 차별화된 커리큘럼, 그리고 글로벌 네트워크 구축은 향후 10년의 미래를 더욱 밝게 해주고 있습니다.

이번 「2주기 원격대학 기관평가인증」 추진은 우리 대학의 새로운 15년을 여는 중요한 전환점에서 진행되는 만큼, 대학을 객관적으로 진단하고 강점과 약점을 분석하여 경쟁력을 정밀하게 점검하는 소중한 기회가 되었습니다. 이를 통해 검증된 양질의 교육 서비스를 제공함으로써, 고등교육기관으로서의 사회적 책무를 성실히 다하고자 합니다.

이 보고서는 ‘원격대학 기관평가인증’ 편람에 따라 사실에 근거하여 작성되었으며, 모든 관계자가 참여해 자료를 수집하고 정확히 진단하였습니다. 또한 도출된 개선사항과 발전 방향은 적극적인 환류 과정을 거쳐, 향후 대학의 중·장기 발전계획과 정책 결정의 핵심 자료로 활용할 것입니다.

끝으로, 이번 자체진단평가 보고서 작성에 진심을 다해 참여해 주신 교직원 여러분께 깊은 감사를 드립니다.

2025년 9월

글로벌사이버대학교 총장 **공 병 영**



종합 및 논의

1. 대학이념 및 경영

2. 교육과정

3. 수업

4. 교직원

5. 학생

6. 원격교육 인프라

우리 대학은 건학이념과 교육목적을 바탕으로 대학 경영, 교육과정, 수업, 교직원, 학생 지원, 원격교육 인프라 등 각 영역에서 성과를 축적해 왔으며, 이러한 노력은 원격대학으로서의 정체성 확립과 경쟁력 강화에 크게 기여하였음

1 대학이념 및 경영

가. 평가결과 요약

- **홍익인간 이념**을 바탕으로 **글로벌 홍익인재 양성을 교육목적으로** 설정하고, 이를 실현하기 위한 **인재상과 교육목표**를 제시하여 **교육과정과 학습성과 체계**에 충실히 반영하고 있음
- 「GCU 비전 2030」을 수립하여 **경영 선진화, 교직원·학생 역량 강화, 교육시스템 고도화, 산학 및 특성화 기반 확립** 등 5대 전략과 29개 세부사업을 추진하고 있으며, PDCA 성과 관리 체계를 통해 **체계적 환류**가 이루어지고 있음
- **사회공헌 활동과 원격대학 공동발전**을 위한 협력을 통해, 교육이념을 사회적으로 구현하고 공적 책무성을 실천하고 있음
- **재정 운영** 측면에서는 최근 3년간 **안정적 재원 확보**로 **교육비 환원율**과 **법인 전입금 비율** 모두 **법정 기준**을 상회하는 성과를 달성하였음
- 대학평의원회 및 각종 위원회를 통한 **합리적 의사결정 구조**를 마련하고, **자체평가와 감사 제도 정례화**를 통해 **투명하고 책임 있는 경영 체계**를 확립하였음

나. 강점 및 문제점

- **명확한 교육철학과 인재상, 「GCU 비전 2030」 기반의 체계적 발전계획**, 그리고 **투명한 의사결정 구조**를 갖추고 있음
- 특히 **교육비 환원율**과 **법인 전입금 비율**이 기준치를 상회하는 등 **재정 건전성**에서 우수함
- 평생교육, 지역사회 협력, 글로벌 네트워크를 통한 **사회공헌 활동도 활발함**
- 다만, 일부 발전계획은 **예산 대비 집행 실적에 편차**가 있으며, **법인 전입금 변동성**을 축소하고 **안정적인 중장기적 재원 확보**를 위한 노력이 필요함
- **만족도 조사** 등에서 **구성원 참여율**이 다소 낮은 경향이 있으며, **사회공헌 활동의 지속성 제고**가 요구됨

다. 발전 방향

- 앞으로는 **발전계획 실행력 강화**와 **재정 안정화**에 주력하여 대학의 지속가능한 성장 기반을 마련하고, **구성원 참여와 소통 확대**를 통해 운영 전반의 투명성과 신뢰성을 높일 필요가 있음
- 또한 **사회공헌 활동**은 **지속가능한 장기적 관점**에서 내실화하며, **뇌교육과 K-컬처 특성화**를 기반으로 **국제 교류 확대**를 통해 **글로벌 경쟁력**을 높이는 것이 바람직함

2 교육과정

가. 평가결과 요약

- 교육목표와 인재상 실현을 위해 **교양·전공·비교과 교육과정**을 체계적으로 편성·운영하고 있음
- **교양과정**은 미래혁신·글로벌시민·휴먼가치 역량을 중심으로 5개 **교양영역**에서 균형 있게 구성되었으며, **전공과정**은 기초 - 발달 - 심화 단계의 **위계적 구조**로 운영되어 학문적 **체계성**과 **실무성**을 동시에 강화하고 있음
- 교육과정위원회와 품질관리위원회 등을 중심으로 **질 관리 체계**를 운영하고 있으며, 학사관리는 **원격대학의 특성과 성인학습자의 요구**를 반영하여 안정적으로 이루어지고 있음
- **강의평가, 만족도 조사, 산업체 자문** 등을 반영하여 수요자 맞춤형 **교육과정**을 편성·운영하고, **평가와 환류 과정**을 통해 지속적인 개선을 추진하고 있음

나. 강점 및 문제점

- **교육목표와 인재상**에 부합하는 **교양·전공·비교과 교육과정**을 편성하여 대학 특성과 정체성을 명확히 반영하고 있음
- **교양과정**은 3대 **핵심역량**을 균형 있게 강화할 수 있도록 설계되었으며, **전공과정**은 기초 - 발달 - 심화 단계별 성취를 바탕으로 **직무 중심 교육**을 강화하고 **다전공·융합전공 이수체계**를 마련하여 **학습자의 선택권**을 넓혔음
- **교육과정위원회와 품질관리위원회, 학과 협의회, 외부 전문가 자문**을 통해 다각적 의견수렴과 **질 관리 체계**를 마련하고 있으며, **강의평가와 만족도 조사, 산업체 요구조사**를 기반으로 지속적인 **교육과정 개선**을 추진하고 있음
- 다만, 환류 체계는 운영되고 있으나, 개선 효과성을 높이기 위해 **정성적 분석과 체계적 환류 강화**가 요구됨
- **융합·연계전공**은 확대되고 있으나, 안정적 운영을 위한 **전담 조직과 재원 확보**가 필요함

다. 발전 방향

- **교양과정**은 실용성과 함께 **학문적 기반 및 인문·사회적 교양 함양**을 균형있게 강화할 필요가 있음
- **전공과정**은 단계별 **성취기준**을 명확히 하여 **학습 성취도**를 체계적으로 관리하고, **학과 간 교과목 개설 편차**를 줄여 학생들의 **학습 기회 균등 보장**이 필요함
- **융합·연계전공**의 안정적 운영을 위해 **전담조직과 재원 확보**가 요구되며, **산학협력 기반 프로젝트형 수업**을 확대하여 **사회 변화에 능동적 대응**이 필요함

3 수업

가. 평가결과 요약

- 원격교육의 핵심인 수업의 효과성과 효율성 확보를 위해 ADDIE 모형 기반 「GCU 수업 개발·운영 모형」을 구축하여 수업 설계·개발·운영·평가를 체계적으로 수행하였음
- 교과목 기획서와 수업계획서 지침을 표준화하여 학습자 요구와 사회적 수요를 반영하였으며, 최근 3년간 모든 교과목에 100% 적용하였음
- 다양한 유형의 콘텐츠를 제작하여 학습자 요구에 대응하고, 콘텐츠 품질검수와 저작권 관리 체계를 정착시켜 오류율 0%, 만족도 4.5점 이상의 성과를 달성하였음
- 교수활동 및 학습활동 지원 체계를 마련하여 교수자·학습자의 활동을 모니터링하고 피드백을 제공하였으며, 강의평가와 학습평가를 통해 수업의 질을 지속적으로 관리·개선하고 있음

나. 강점 및 문제점

- ADDIE 기반의 「GCU 수업 개발·운영 모형」을 정립하여 전 과정(분석 - 기획 - 개발 - 운영 - 평가)을 표준화하고 있음
- 교과목 기획서·수업계획서를 100% 작성하여 학습자 요구를 충실히 반영하였으며, 강의평가 결과를 기반으로 신규 교과목 개설, 난이도 조정, 실습 확대 등 구체적인 개선을 추진하였음
- 콘텐츠 품질 관리와 저작권 관리 체계를 엄격히 운영하여 오류율 0%, 저작권 위반 0건을 유지하고 있으며, 학습자 만족도도 4.5점 이상으로 안정적 수준을 확보하였음
- 교수활동·학습활동 지원을 위해 지침과 매뉴얼, 역량강화 프로그램, 모니터링 시스템을 운영하여 수업 품질과 학습참여를 제고하였음
- 다만, 일부 교과목은 교수자의 강의 방식이 교안 중심으로 이루어져 학습 몰입도 제고 측면에서 개선의 여지가 있음
- 콘텐츠 유형이 가상스튜디오형에 다소 편중되어 있어 실습형·체험형 콘텐츠 확대가 요구됨
- 강의평가가 양적 지표 중심으로 운영되어 질적 평가 요소가 부족하며, 신입 교원·외부 강사 대상 교수법 코칭과 학습부진 학생 맞춤형 지원의 추가적인 확대가 필요함

다. 발전 방향

- 교수자 간 수업 운영과 콘텐츠 품질의 균형을 강화하여 학습자 경험의 일관성을 확보해야 함
- 학습자 참여 제고를 위해 맞춤형 학습지원과 조기경고·후속관리 체계를 정교화할 필요가 있음
- AI 기반 학습 분석, VR·AR 실습형 콘텐츠 등 신기술을 접목한 콘텐츠 개발을 확대하여 원격교육 경쟁력을 제고하는 것이 바람직함
- 교수·학습자 대상으로 지속적 역량 강화 프로그램을 운영하고, 산학협력 기반 프로젝트형 수업을 확대하여 현장성과 실무성을 강화할 필요가 있음

4 교직원

가. 평가결과 요약

- 최근 3년간 전임교원 확보율 110.7%로 안정적 수준을 유지하고 있으며, 공개채용과 3단계 심사를 통한 공정한 임용 절차를 운영하고 있음
- 교원은 기본연봉·성과연봉·부가연봉 및 복지제도를 통해 처우를 보장받고 있음
- 업적평가제도는 교육·연구·학생지도·봉사 영역을 반영하여 인사 및 보상에 활용되고 있음
- 연구 지원을 위해 연구일 제도, 국내외 연수, 맞춤형 역량강화 프로그램을 운영하여 교원의 연구·교육 역량 제고를 지원하였음
- 직원은 기준 대비 140% 인력 확보, 학생 1인당 직원 수 86.7명으로 적정 수준을 유지하고 있으며, 인사제도와 역량강화 연수를 통해 전문성을 높이고 있음

나. 강점 및 문제점

- 전임교원 확보율이 안정적으로 유지되고 있으며, 임용 절차가 공정·투명하게 운영되고 있음
- 성과연봉과 연수, 후생복지를 통한 처우 개선이 이루어져 교원의 업무 의욕과 역량 향상에 기여하고 있음
- 업적평가 체계는 교육·연구·학생지도·봉사 등 다양한 영역을 포괄하며, 그 결과가 인사와 보수에 반영되는 선순환 구조를 형성하고 있음
- 그러나 교원의 연구실적은 상대적으로 부족하여 학문적 성과 향상을 위한 보완이 필요함
- 교원 연수 프로그램은 활성화되고 있으나 참여율과 실효성을 더욱 높일 필요가 있음
- 연구지원 규모가 제한적이어서 추가적 보강이 요구됨

다. 발전 방향

- 전임교원 연구역량 강화를 위해 연구 지원 예산 확대와 연구일 제도 내실화를 통해 학문적 성과를 제고해야 함
- 연구 성과의 질적 제고를 위해 국제학술지 논문 게재와 산학·융합 연구 확대를 장려할 필요가 있음
- 신입 교원 적응 프로그램과 디지털 교수법 연수를 확대하여 교수 역량을 높이고, 직원 직무 전문성 개발 교육을 정례화 할 필요가 있음
- 교원 업적평가는 질적 지표 강화를 통해 교육·연구·학생지원 성과가 유기적으로 연계되도록 발전시켜야 함

5 학생

가. 평가결과 요약

- 교육이념과 교육목적에 부합하는 공정하고 합리적인 학생 선발 체계를 운영하고 있으며, 다양한 입학전형과 편입학 제도를 통해 평생교육 기회를 확대해 왔음
- 최근 3년간의 재학생 충원율은 기준치에 미달하여 개선 과제로 남아 있으며, 이를 보완하기 위해 학과 경쟁력 강화 노력이 지속되고 있음
- 학생지원 서비스와 상담·지도 체계, 장학제도를 정착시켜 학생들의 대학생활 적응과 학업 지속을 적극적으로 지원하고 있음
- 학생 지원체계는 모바일 기반 시스템, 대학 - 학생 간 소통, 자치활동 지원, 비교과 프로그램, 단계별 상담체계, 소수학생 맞춤형 지원 등으로 구성되어 있으며, 장학제도는 학업 동기 부여와 교육 기회 확대에 기여하고 있음

나. 강점 및 문제점

- 3대 학생 선발 정책(평생교육 기회 확대, 인·적성 기반 선발, 다양한 입학전형)을 운영하여 교육목적을 충실히 반영하고 있음
- 학생지원 체계와 소통 구조를 제도화하여 학생 의견을 대학 운영에 반영하고, 학생자치활동을 안정적으로 지원하고 있음
- 비교과 프로그램을 통해 학습역량 강화, 취·창업 지원, 글로벌 역량 함양 등을 적극 추진함
- CTI 기반 상담체계를 통한 단계별 상담과 소수학생 맞춤형 지원이 이루어지고 있음
- 장학금 지급률이 기준을 상회하며, 다양한 특성적 장학제도를 마련하여 학생들의 학업 지속 가능성을 높이고 있음
- 재학생 충원율이 최근 3년 평균 63.4%로 기준값(85%)에 미치지 못하며, 이에 따라 학과 경쟁력 강화와 학사구조 혁신이 필요함
- 소수학생 지원 프로그램은 확대되고 있으나, 외국인 학생 및 성인학습자 대상 맞춤형 지원은 보다 정교화될 필요가 있음

다. 발전 방향

- 충원율 개선을 위해 학과 경쟁력 강화와 학사구조 혁신 활동과 더불어, 신입생 모집 전략의 다양화와 지역·계층별 맞춤형 홍보 및 장학제도 확대가 필요함
- 비교과와 상담프로그램의 참여 활성화·질적 고도화 통해 학습성과 환류 체계를 강화해야 함
- 소수학생 맞춤형 지원을 세분화하고, 글로벌 환경 변화에 대응한 외국인 및 성인학습자 지원 체계를 내실화해야 함

6 원격교육인프라

가. 평가결과 요약

- 원격교육인프라를 안정적으로 구축하여 학생들의 학습 참여를 지원하고 있으며, 교사와 시설을 기준치 이상 확보하고 KT G-Cloud-CDN 기반 서버, 6K XR 장비, LED 스튜디오 등 첨단 설비를 갖추어 원격수업 품질을 높이고 있음
- 디지털도서관을 통해 다양한 학습 자원을 제공하고, 학습관리시스템(LMS)을 체계적으로 운영하여 학습자·교수자·운영자 모두를 지원하고 있음
- 아울러 웹 접근성 99% 준수율, ISMS-P 인증과 다중 보안 체계, 그리고 무중단 서비스 이중화 및 정기 백업·암호화 관리를 통해 신뢰성과 안정성을 보장하고 있음

나. 강점 및 문제점

- 교사와 교육 설비를 안정적으로 확보하고, 첨단 원격교육 장비와 디지털도서관을 갖추으로써 학습 접근성과 교육 품질을 높이고 있음. 특히 LMS 운영 기능이 학습자·교수자·운영자를 모두 지원하여 상호작용과 피드백이 원활히 이루어지고 있음
- 웹 접근성 준수와 ISMS-P 인증을 통해 학습권 보장과 개인정보 보호, 그리고 시스템 이중화 및 정기적인 유지보수 체계를 통해 안정적 서비스 제공이 가능하다는 점도 큰 강점임
- 다만, 디지털도서관 자원 활용도가 학습자 맞춤형 서비스 수준에는 미치지 못하고 있음
- 정보보호 체계가 운영되고 있음에도 불구하고, AI-클라우드 기반 교육환경 확산에 대비한 추가적인 보안 고도화가 필요함.

다. 발전 방향

- 앞으로는 원격교육 인프라의 고도화를 통해 학습자 경험을 향상시키고, 교수자 간 시스템 활용 격차를 줄여 수업 품질의 일관성을 강화하는 한편, 디지털도서관 자원의 학습자 맞춤형 서비스를 확대하고 정보보호 체계를 고도화할 필요가 있음
- 나아가 AI-빅데이터 기반 학습분석과 VR-AR 실습형 콘텐츠 등 신기술을 접목하여 원격 교육의 경쟁력을 지속적으로 제고하는 것이 바람직함

우리 대학은 원격교육의 본질인 교육의 접근성과 학습자의 성장을 중심에 두고 체계적인 제도 마련과 지원을 지속해 왔음. 앞으로는 이러한 강점을 기반으로 교육과정의 질적 고도화, 교수·학습 지원의 다양화, 연구역량 강화, 학생 참여 확대, 첨단 기술 기반 학습지원 확대를 통해 한층 더 성숙한 원격 대학으로 발전해 나갈 것임

이번 자체진단평가는 대학의 현재 성과와 미래 발전 가능성을 확인하는 계기가 되었으며, 글로벌사이버대학교가 교육적 책무성과 사회적 기여를 확장해 나가는 데 중요한 이정표가 될 것임