

< 2019년도 사이버대학 자체 역량진단 >

글로벌사이버대학교

자체 역량진단 요약보고서

2019. 12. 02.



글로벌사이버대학교
GLOBAL CYBER UNIVERSITY

제1장 서론

1. 자체 역량진단의 목적

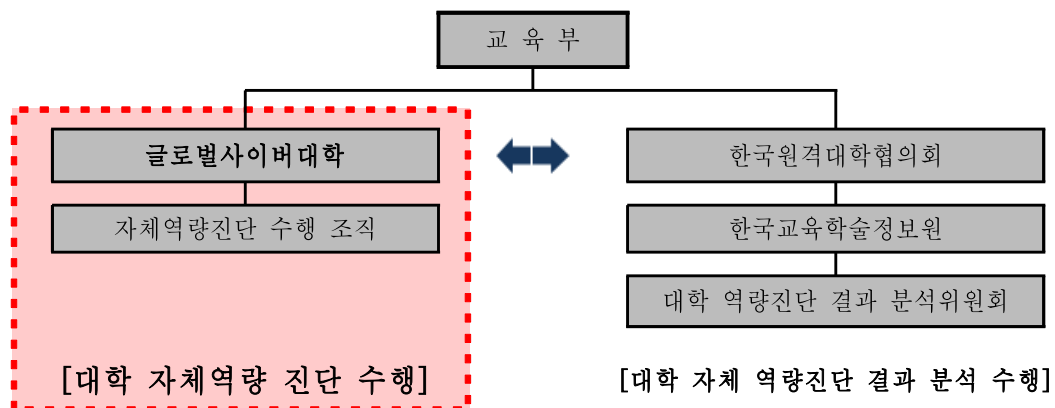
「고등교육법」 제11조의2에 의거 대학은 교육기관으로 기본 요건을 충족하고 있는지를 판단하기 위하여 2년마다 대학운영 전반에 대한 자체평가를 실시하고 결과를 홈페이지에 공시하여야 한다. 이에 우리 학교는 2년마다 자체 평가를 통하여 교육계획, 교육, 구성원, 시설, 재정 및 경영, 사회봉사 등에 관한 사항을 스스로 점검, 평가하여 발전의 계획을 수립하고, 교육수요자의 알 권리를 보장하여 왔다

특히 이번 교육부와 한국원격대학협의회에서 함께 추진하는 < 2019 사이버대학 자체 역량진단 >의 추진 목적 및 필요성에 부합하여 우리학교의 장단점을 분석함으로써, 당면한 문제점을 보완하고 바람직한 발전방향을 모색하고자 한다.

<표 1-01 > 사이버대학 자체 역량진단 추진목적 및 필요성

- 교육부 재정지원사업 및 대학기관평가인증에 대비하여 대학 자체 사전 역량진단을 통해 대학의 특성화 및 강점 확인, 개선 및 보완점 도출
- 역량진단 결과의 피드백을 통한 대학의 자발적인 개선 유도
- 역량진단 결과 분석을 통해 사이버대학 역량 수준 확인
- 사전 역량진단을 통해 진단지표, 배점 등 전반적 사항에 대한 문제점 개선

<그림 1-01 > 사이버대학 자체 역량진단 추진체계도



2. 자체 역량진단의 내용

「2018년 원격대학 역량진단 지표 개선 방안연구」를 통해 산출된 < 2019 사이버대학 역량진단 편람 >을 적용하여 자체 역량진단을 시행하였다

- 진단영역(총 6개 영역) : 대학경영과 재정, 교육과정, 수업, 교직원, 학생, 원격교육인프라
- 진단영역은 총 18개 진단부문으로 구성되며, 진단부문은 총 57개 진단준거(진단지표)로 구성

진단영역	진단부문	배점	진단준거(진단지표)
1. 대학경영과 재정 (20)	1.1 발전계획	7	1) 교육이념체계와 인재상의 부합성 2) 발전 및 특성화 계획의 적절성 3) 재정운영의 적절성 4) 발전 및 특성화 계획 성과평가의 적절성
	1.2 경영 건전성	8	1) 대학자체평가의 적절성 2) 감사제도의 적절성 3) 수요자 만족도 조사의 적절성 4) 사회공헌 프로그램 운영의 적절성 5) 부정·비리의 자진신고 적합성
	1.3 재정	5	1) 법인 책무성 2) 예산 편성 및 집행 절차의 적절성 3) 교육비 환원율의 적절성
2. 교육과정 (10)	2.1 교육과정 편성	5	1) 교육목표와 교육과정의 부합성 2) 교육과정의 사회적 수요 반영의 적절성 3) 교육과정 편성의 적절성
	2.2 교육과정 운영 및 환류	5	1) 교육과정 운영의 적절성 2) 교육과정 질 관리 체계의 적절성
3. 수업 (22)	3.1 수업설계	4	1) 수업체계의 충실성 2) 수업 기획의 충실성
	3.2 수업개발	7	1) 콘텐츠 설계 및 개발 모형의 구체성 2) 콘텐츠 개발의 충실성 3) 콘텐츠 품질관리의 적절성
	3.3 수업운영	6	1) 교수활동지원의 적절성 2) 학습활동지원의 적절성 3) 교수자 관리의 적절성 4) 학습자 관리의 적절성
	3.4 수업평가	5	1) 학습평가의 객관성 2) 학습평가의 신뢰성 3) 수업평가의 적절성

진단영역	진단부문	배점	진단준거(진단지표)
4. 교직원 (15)	4.1 교원	9	1) 전임교원 확보율 2) 교원연구실적 3) 교원임용절차의 합리성 4) 교원 처우의 적절성 5) 교수업적평가제도의 적절성 6) 교원 전문성 개발지원의 적절성
	4.2 직원	6	1) 직원 인력 확보 및 전문성 2) 직원인사제도의 적절성 3) 직원 처우의 적절성 4) 직원 전문성 개발지원의 적절성
5. 학생 (15)	5.1 충원과 유지	4	1) 학생 선발의 적절성 2) 신입생 충원율 3) 학생 재등록율
	5.2 학생지원 서비스	7	1) 비교과 프로그램 운영의 적절성 2) 학습역량 강화 지원의 적절성 3) 취창업 지원의 적절성 4) 상담 및 지도의 적절성 5) 소수학생 지원의 적절성
	5.3 장학제도	4	1) 장학금 지급률의 적절성 2) 장학금 수혜의 적절성
6. 원격교육인프라 (18)	6.1 원격교육시설 및 설비	6	1) 교사확보 및 활용의 적절성 2) 원격교육설비의 적합성 3) 디지털도서관 운영의 적절성
	6.2 원격교육 시스템 운영	6	1) 학습자 지원 기능의 적절성 2) 교수자 지원 기능의 적절성 3) 운영자 지원 기능의 적절성 4) 웹 접근성 준수의 적절성
	6.3 원격교육 시스템 정보보호	3	1) 원격교육시스템 정보보호 체계의 적절성 2) 인증시스템 관리의 적절성
	6.4 원격교육 시스템의 유지보수	3	1) 원격교육시스템 관리 및 유지보수의 적절성 2) 데이터 저장 및 관리의 적절성

○ 역량진단 배점 및 득점 산정 방안

- 진단준거(진단지표)에 기초하여 독립적으로 진단 실시
- 총 100점을 만점으로 하여 대학별 6개 진단영역의 득점을 합산하여 총점 산정
※ 진단준거 득점 합산 ⇨ 진단부문 득점 합산 ⇨ 진단영역 득점 합산
- 진단준거의 배점은 5등급(A, B, C, D, E)으로 차등화하고 등급간 척도는 진단준거 배점의 20% 단위로 구분 산정

※ 진단준거(진단지표)의 등급간 척도 산정 방법

구분	A등급	B등급	C등급	D등급	E등급
진단준거 배점 척도	80% 이상	60% 이상	40% 이상	20% 이상	20% 미만
[예시] 1.대학경영과 재정(20점) 1.1 발전계획(7점) 1.1.1 교육이념체계의 인재상의 부합성(1점)	0.8점 이상 1.0점 이하	0.6점 이상 0.8점 미만	0.4점 이상 0.6점 미만	0.2점 이상 0.4점 미만	0.2점 미만

- 진단등급은 계량화된 정량적 등급과 정성적 기술내용(진단척도, 진단 고려사항)에 근거하여 결과를 정량화한 등급으로 구성

※ 정량적 등급 : 신입생 충원율, 학생 재등록율 등과 같은 정량적 계량 요소 등

※ 정량화한 등급 : (대학자체의) 진단척도, 진단 고려사항 등의 기술내용을 진단하여 등급 산정

- 정량적 등급은 「사이버대학 설립·운영 규정」 및 관련 규정에 따라 충족한 경우 중앙값인 C로 산정

- 정량화한 등급은 진단준거에 근거하여 충족 수준을 대학 자체적으로 판단하여 등급 산정하되, 대학의 상황과 형편을 고려한 성과 및 실적을 기반으로 산정

○ 역량진단 결과 산정 및 보고서 제출

- 사이버대학 자체 역량진단 결과는 진단영역의 총점으로 산정

- 진단영역의 등급은 총 3단계(우수, 보통, 미흡)로 구분하여 산정

※ 진단영역 등급 산정

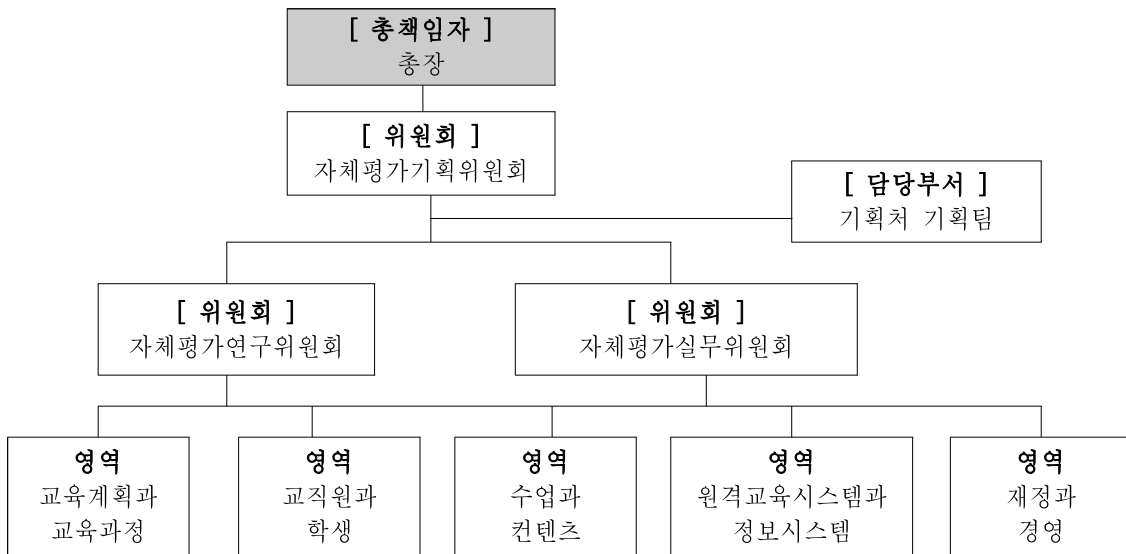
구분	우수	보통	미흡
진단영역 총점	85점 이상	70점 이상 85점 미만	70점 미만

3. 자체 역량진단의 방법

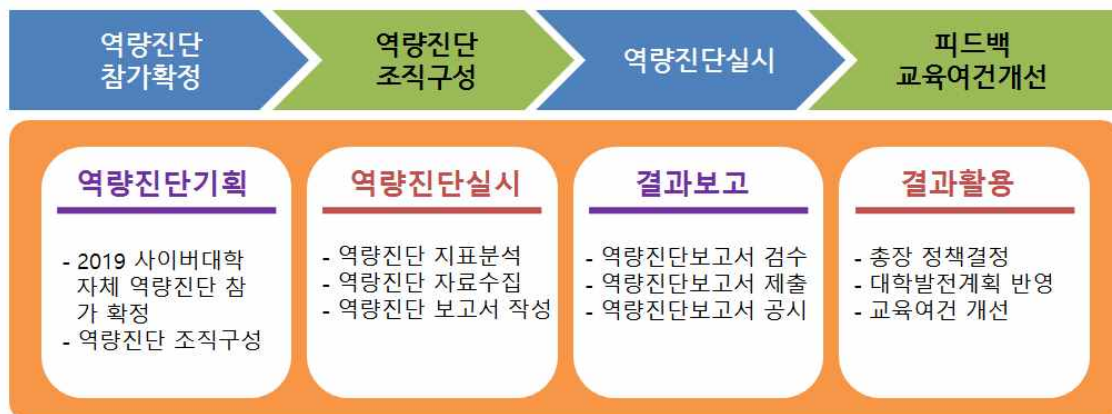
자체 역량진단의 진단지표는 <2019 사이버대학 자체 역량진단 편답>을 적용하되 우리 대학 「자체평가규정」에 따라 조직구성, 진단실시, 보고서 작성 등의 중요 절차를 진행하였다.

먼저 기획 단계에서는 핵심정책 수립과 심의를 담당할 자체평가기획위원회를 구성하고 평가 실무관련 위원회를 조직하였다. 진단실시단계에서는 진단지표를 분석하고 결과에 따라 자료를 수집하여 보고서를 작성하였다. 결과보고 단계에서는 보고서에 대한 검수를 거쳐 보고서를 제출하고 학교 홈페이지 및 대학알리미에 공시하게 된다.

결과활용 단계에서는 도출된 결과를 대학의 발전계획에 반영하여 대학발전을 위한 기초자료로 활용하게 될 것이다.



<그림 3-01> 자체 역량진단 조직도



<그림 3-02> 자체 역량진단 단계별 PROCESS

<표 3-01> 자체평가기획위원회 구성과 역할

구분	성명	소속/직위	역 할
위원장	이을순	운영총괄본부장	- 역량진단의 기본방향과 기준의 수립 - 역량진단관련 위원회 및 행·재정적 지원 - 역량진단 결과 확정, 공표에 관한 사항 - 역량진단 결과에 따른 자문 및 보좌
위 원	정봉영	교학처장	
	이종현	기획처장	
	유학수	입학관리처장	
	손애경	교육지원처장	
간 사	홍윤영	기획팀장	- 위원회 운영 및 평가 기획 실무

<표 3-02> 자체평가연구위원회 구성과 역할

구 분	영 역	직 위	성 명	역 할
위원장	평가업무 총괄	기획처장	이종현	- 역량진단지표 분석 - 역량진단 연구수행 - 역량진단 결과 보고서 작성 및 제출
위 원	교육계획과 교육과정	뇌교육전공 교수	오창영	
		기획팀장	홍윤영	
	교직원과 학생	사회복지학과 교수	오화영	
		교무학사팀장	민성욱	
	수업과 콘텐츠	상담심리학과 교수	한정균	
		콘텐츠개발팀장	정동식	
	원격교육시설과 정보시스템	시스템운영팀장	김연주	
	재정과 경영	총무팀장	김보선	

< 표 3-03 자체평가실무위원회 구성과 역할 >

구 분	영 역	소 속	성 명	역 할
위 원	평가영역 공통 (소관 업무 관련)	교무학사팀	박미영	- 보고서 작성 지원 - 자료 수집 · 검토 - 평가 제반 사무, 행정 지원
		교무학사팀	서정현	
		학생지원팀장	정옥진	
		입학관리팀	김미혜	
		콘텐츠개발팀	김유생	
		시스템운영팀	윤범식	
		총 무 팀	임서후	
		평생교육원 팀장	김영림	

제2장

대학현황

1. 설립목적 및 교육목적



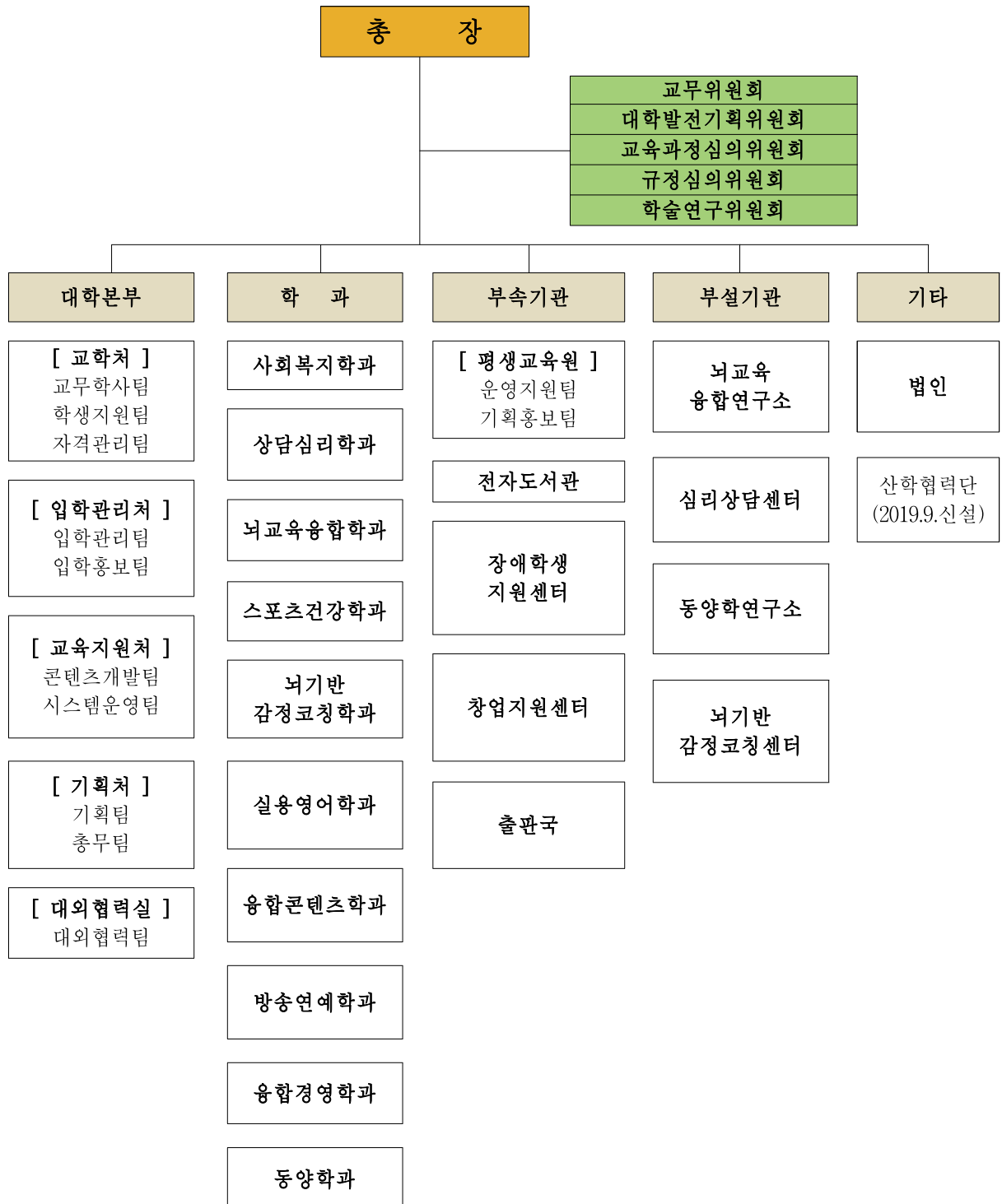
2. 주요연혁

- 2009년
 - 10월 교과부, 고등교육법에 근간한 4년제 정규 사이버대학교 설립인가
 - 3개 학부 6개 전공 신설
- 2010년
 - 03월 글로벌사이버대학교 개교
 - 11월 교과부 입학정원 146명 증원인가, 1개 학부 3개 전공 신설
 - 12월 서울학습관 개관
- 2011년
 - 01월 서울학습관 디지털스튜디오 구축
 - 05월 사이버대 컨소시엄 스마트 러닝 시스템 구축 및 운용 선대대학 선정
 - 06월 교과부 2011년도 정책연구과제 주관 연구기관 선정
 - 글로벌사이버대학교 평생교육원 신설
 - 11월 교과부 입학정원 95명 증원인가, 2개 학부 2개 전공 신설
 - 12월 복합문화공간 일지아트홀 개관

- 2012년
 - 03월 글로벌사이버대학교 축구단 창단
 - 04월 제1회 브레인엑스포 주최
 - 05월 교과부 2012년 해외교육원조(ODA)사업지원선정-엘살바도르
- 2013년
 - 03월 스마트러닝 시스템구축 및 모바일러닝 서비스 오픈
 - 06월 English U-Learning Center(EULC) 오픈
 - 11월 인도네시아 MERCU BUANA 대학교와 학술교류협정 (MOU) 체결
- 2014년
 - 11월 필리핀 De La Salle Araneta 대학교와 학술교류협정 (MOU) 체결
 - 12월 미국 Western Washington 대학교와 학술교류협정 (MOU) 체결
 - 웹어워드 코리아 웹이노베이션 사이버대학분야 대상
- 2015년
 - 06월 웹 접근성 품질인증 마크(WA) 획득
 - 07월 2015 TV조선 경영대상 참교육경영 부문 대상
 - 08월 정보보호 관리체계(SMS) 인증 획득
 - 10월 고용노동부 과제 수행
 - 서울대학교 공동연구 “감정노동자를 위한 힐링프로그램 개발 연구”
- 2016년
 - 01월 미국 Wisconsin 주립대학교와 MOU체결
 - 제1회 UN-World Peace Leadership 개최 (뉴욕 유엔본부)
 - 04월 고용노동부 공모사업 「감정노동 직무스트레스 예방관리를 위한 심신힐링 뇌교육 (MBE) 프로그램」 지원사업 수행
 - 11월 한국기술교육대학교 HRD-뇌교육 협약
 - 고용보험환급과정 승인 (감정노동 스트레스 관리프로그램)
- 2017년
 - 09월 호주 Sinabro Tiling Co. Ltd와 MOU체결
 - 호주 Tongil Trading Co.Ltd와 MOU체결
 - 10월 중국 유다 (UDAP Solution), 한·중 뇌교육 국제협력 (MOU) 체결
- 2018년
 - 01월 호주 Coffee Club Brisbane와 MOU체결
 - 03월 릴레이 대중강좌 압구정아카데미 개시
 - 07월 한국산업안전보건공단, 2018년 안전문화 확산 공모사업 우수사례 최우수상 수상
 - 09월 이승헌 총장, 엘살바도르 국가 최고상 '호세 시메온 카냐스 (Jose Simeon Canas)'상 수상
 - 10월 이승헌 총장, 대한민국체육진흥상 수상 (제56회 대한민국체육상 시상식)
- 2019년
 - 01월 러브유어셀프, BTS 토크콘서트 개최 (일지아트홀)
 - 04월 미국 Ohio University와 MOU체결

3. 행정 조직 및 기구표

2019.04.01.기준



4. 주요 보직자, 교수·교직원 현황, 학생 현황

■ 주요 보직 현황

구 분	인 원	현 황
총장	1	
운영총괄본부장	1	
처장	4	교학처, 입학관리처, 교육지원처, 기획처
학과장	10	사회복지학과, 상담심리학과, 뇌교육융합학과, 스포츠건강학과, 뇌기반감정코칭학과, 실용영어학과 융합콘텐츠학과, 방송연예학과, 융합경영학과, 동양학과
원장	1	평생교육원
실장/센터장	2	대외협력실, 창업지원센터,

■ 대학본부

구분	처	실	팀
2019년	4	1	11

■ 대학

구 분	계	현 황
계열	2	인문사회융합계열, 문화경영계열
학과	11	사회복지학과, 상담심리학과, 뇌교육융합학과, 스포츠건강학과, 뇌기반감정코칭학과, 실용영어학과 융합콘텐츠학과, 방송연예학과, 융합경영학과, 동양학과

■ 법인 및 부속·부설기관

구분	법인	부속기관	부설기관
2019년	1	5	4

교원

단위 : 명

구분	총장	전임				비전임				계
		교수	부교수	조교수	소계	겸임 교원	시간 강사	기타	소계	
2019년	1		12	5	17	41	41	19	101	119

조교

구분	학과조교	행정조교	계
2019년	17명	-	17명

직원

구분	행정직	기술직	계
2019년	39명	1명	40명

학생

구분	입학정원	재적생수	휴학생수	재학생수
2019년	860명	2,601명	276명	2,325명

5. 교육과정 편성 및 특징

교육이념 ‘글로벌 인재양성(Global Human Resources Training)’을 달성하기 위하여 각 학과별 교육목적과 교육목표를 구체적으로 설정하고, 매학기 학문적 변화와 학생과 현장(산업체) 수요를 반영하여 교육과정을 편성하여 운영하고 있다.

각 학과별로 매학기 전공 개설교과 수 기준에 의거하여 전공필수, 전공선택을 편성하고 학생의 다양한 요구를 반영하여 교양과정을 편성하고 있다.

학과(부)	교육과정 편성 지침	편성 교과목 수		
		계	1학기	2학기
사회복지학과	◦ 전문성 함양을 위한 이론교육과 복지현장 위주의 실무교육	38	19	19
상담심리학과	◦ 상담 분야별 자격증 취득과 전문 실무에 특화된 교과과정	33	19	14
뇌교육융합학과	◦ 뇌교육 이론 및 실습 연계, 뇌활용 원리 체계적 습득과정	45	24	21
스포츠건강학과	◦ 전문이론과 실무중심의 특성화 교육과정	36	19	17
뇌기반감정코칭학과	◦ 뇌활용의 측면에서 인지과학, 뇌과학, 심리학 등 융합과정	29	15	14
실용영어학과	◦ 실용적인 영어능력 습득과정 및 자격증 연계 과정	27	15	12
융합콘텐츠학과	◦ 디지털 콘텐츠 출판, 뉴미디어 1인 창업 등 문화상품 기획 등 교육과정	34	16	18
방송연예학과	◦ 실무형 교수진의 실무위주 과정	36	18	18
융합경영학과	◦ 창업경영·서비스경영·자산관리경영으로 특성화별 교육과정	37	18	19
동양학과	◦ 고전지식과 현대기술을 결합시킨 체계적인 이론교육과 실용적인 실무교육 과정	39	20	19
교양	◦ 폭넓은 소양과 실용적인 업무능력을 양성할 수 있는 맞춤형 교육과정	96	48	48

6. 주요시설·설비현황

■ 토지현황

구 분	교사확보 기준면적	교사확보 면적	교사확보율
2019	111,566㎡	99㎡	111,665㎡

■ 건물현황

구 분	교육 기본시설	공용시설	정보공시	기타, 공용시설	등기부 등본	서울학습관
2019	1,600㎡	669㎡	2,269㎡	469㎡	2,738㎡	전용면적367㎡ (등기부등본 상 495㎡)

7. 예산·결산 개황

■ 예산

(단위 : 천원/ 결산기준)

구 분	세입	세출	비고
2018	10,070,191	10,070,191	

■ 결산

(단위 : 천원/ 결산기준)

구 분	세입	세출	비고
2018	10,170,611	10,170,611	

제3장

종합 및 논의

대학의 자체평가는 교육계획·교육·학생과 교직원·교육시설·재정 및 경영 등 대학교육 운영 전반에 관한 사항을 스스로 진단, 평가하여 그 결과를 교육환경 여건과 질적 개선에 활용하고, 교육수요자의 알 권리를 보장하기 위한 것으로 실질적인 평가모형과 기준 수립에 따라 엄정하고 객관적인 절차에 따라 실시되어야 한다. 우리 대학은 개교 이후 세 번의 자체평가를 실시하였으며 사이버대학 특성에 맞는 고등교육기관의 책무를 다하기 위하여 공정하고 차별화된 평가모형 개발을 통한 자체평가를 실시하고자 하는 노력을 해왔다.

2019년 네 번째 자체평가를 실시하여야 하는 우리 대학은 교육부 기획, 한국교육학술정보원과 한국원격교육대학협의회가 공동주관하는 <2019 사이버대학 자체 역량진단>에 참여함으로써 보다 공정하고 객관적으로 학교를 평가해 보고자 하였다. 이를 통해 우리 대학의 사회적 책무 확대와 경쟁력 강화에 활용할 계획이다

「2018년 원격대학 역량진단 지표 개선 방안연구」를 통해 산출된 < 2019 사이버대학 역량진단 편람 >을 적용하여 6개 영역 57개 지표에 대한 진단이 이루어진 이번 자체 역량진단은 총점 100점 기준, 85점 이상을 받으면 우수, 70점 이상 85점 미만이면 보통, 70점 미만이면 미흡으로 우리 대학은 88.65점으로 우수등급으로 평가되었다

영역별로는 1)수업영역, 2)교육과정영역, 3)원격교육인프라영역, 4)대학경영과 재정영역, 5)교직원영역, 6)학생영역순으로 평가되었으며, 수업영역과 교육과정은 이전 시행된 자체평가에서도 강점으로 우수한 평가를 받아오던 영역이다. 다소 낮은 평가를 받은 대학경영과 재정영역, 학생영역은 실제 실행되고 있으나 행정절차에서 정리되고 있지 않은 부분이 있어 낮은 평가를 받은 것으로 판단되어 보완계획을 세웠다.

1. 대학경영과 재정

- 대한민국 교육이념이자 우리대학의 건학이념인 ‘홍익인간’을 바탕으로 국가와 사회가 필요로 하는 글로벌인재양성이라는 교육이념을 정립하였다. 또한 교육이념-교육목적-교육목표를 유기적으로 설정하고 인재상 제시, 교육과정 제시 등 다양한 방법으로 실현하고자 노력하고 있으며 정관, 학칙, 교육과정, 홈페이지 등에도 명시하고 있다. 우리 대학은 사회적 요구와 교육 수요자의 의견을 겸허하게 수용하면서 건학이념을 실현하기 위한 노력을 지속해 갈 것이다.
- 건학이념에 부합하는 특성화 사업 계획은 교육과정 및 비교과 프로그램 등 다양한 방법으로 실현되고 있으며 사회공헌사업으로도 추진되어 사회문제 해결에 적극 참여하고 있다. 뿐만 아니라 특성화 사업의 다각화를 위한 노력을 계속하고 있는데 이는 우리 대학의 발전뿐만 아니라 사회적 책무를 확대해 가기 위해서도 필요하기 때

문이다. 이를 위한 재정지원 또한 지속적으로 이루어지고 있으나 장단기예산 계획은 보완이 필요하다

- 자체평가는 자체평가기획위원회, 자체평가연구위원회, 자체평가실무위원회를 각각 구성하여 체계적인 절차와 합리적인 평가지표에 따라 진행하고 있으며, 평가 결과는 검수-정책반영-재평가의 환류가 적용되고 있다. 수요자 만족도 조사는 재학생에 집중되어 있다는 아쉬움이 있으며, 교직원에도 확대 시행의 필요성이 제기되는바 보완의 계획을 가지고 있다
- 사회공헌사업으로 평생교육 지원과 감정노동힐링365캠페인을 추진하고 있다. 이를 통해 개인 삶의 질을 향상시키며 사회문제 해결에도 기여하고 있다. 앞으로도 대학의 우수한 자원을 기반으로 사회공헌 프로그램을 확대 보급하여 복지사회 구현을 선도할 것이다
- 예산 편성계획과 집행절차는 적절하고 적법하다 할 수 있으며, 재정은 합리적으로 집행되고 외부 감사도 받고 있다. 행정도 합리적 이루어지고 있으며 감사규정을 제정하여 이를 감독할 수 있는 기반을 마련하고 있으나 아직 실시하고 있지는 못하다. 향후 시행할 계획을 가지고 있다
- 우리 대학은 일정 수준의 법인전입금을 확보하고 있으며, 87%의 학생에게 장학금을 지급하는 등 교육비는 100%이상으로 환원하고 있다.

2. 교육과정

- 우리 대학은 ‘글로벌 인재양성’이라는 교육이념을 달성하기 위해 각 학과별 교육목적과 교육목표가 유기적으로 연계되어 있다. ‘열린 학습사회 구현’, ‘복지사회 구현’, ‘국가경쟁력 강화’, ‘한국문화콘텐츠 세계화’, ‘국가와 인류사회에 공헌’이라는 교육목적을 위하여 각 학과별 교육과정을 체계적으로 운영하고 있다.
- 각 학과별 교육과정이 교육목표를 달성하기 위하여 전공교육과정과 교양교육과정, 필수교과과정과 선택교과과정, 전공기초에서 전공심화 및 실무연계 교육과정으로 구성되어 학생들에게 제공되고 있다.
- 또한 강의평가, 산업체와 사회의 요구 및 학생 의견을 반영하여 학문영역별 특성에 맞는 경쟁력 있는 현장 교육프로그램을 운영하고자 교육과정 개편과 평가를 매학기 실시하고 있다.

3. 수업

- 수업설계 및 개발 항목의 경우 각 교과목별 수업목표를 달성하기 위해 체계적인 수업 개발 및 운영 모형을 토대로 수업계획서, 교과목기획서, 콘텐츠개발계획서 등 수업설계문서를 작성하여 학과 특성, 교과목 특성, 학습자 특성 등을 반영한 수업 설계를 하고 있으며, 변화하는 교육 환경과 새롭게 등장하는 교육 매체를 적극적으로 수용하고 구체적이고 체계적인 과정을 거쳐 콘텐츠를 개발하도록 하여 질적으로 우수한 교육 콘텐츠를 제공하고자 한다.
- 콘텐츠 개발과 활용에 관한 자체 관리 지침에 의거하여 콘텐츠의 최신성을 보장하고 저작권을 준수하며 구체적이고 체계적인 질 관리 활동을 수행함에 있어 콘텐츠 질을 향상시키고 교육의 질까지 높일 수 있는 계획 수립이 필요하다.

4. 교직원

- 전임교원 확보율은 전임에 산입되는 겸임교원 수 2명을 반영하면 2017학년도 106.25%, 2018학년도 120%로 사이버대학 설립·운영 규정에서 제시한 기준을 모두 충족하고 있다. 그리고 전임교원 1인당 재학생 수도 1인당 200명 미만으로 적정하게 유지하고 있다.
- 전임교원 1인당 평균 연구실적이 미흡하지만 고용노동부 및 국민안전보건공단 사업 등 외부 연구 및 사업 프로젝트를 매년 꾸준히 수행하고 있다.
- 교원 채용 및 재임용 절차를 매우 엄정하고 합리적인 프로세스를 거쳐시행하고 있으며, 고등교육법 개정 시 교원인사규정 및 관련 규정을 검토하여 반영하고 있으므로 교원인사규정은 합리적으로 관리되고 있다. 교원의 급여 및 후생복지를 위하여 종전에 교원연봉제규정과 별도 지침에 따라 지급해 오던 것을 수당까지 포함하는 교원 보수규정을 제정하여 합리적인 근거를 마련하였다.
- 교원의 업적평가를 위하여 합리적 근거를 마련한 교수업적평가 및 인사 사무처리 규정에 의하여 이루어지고 있으며, 최근 교수업적평가 항목에 기본영역을 추가하고, 사이버대학의 특성상 신입생 모집과 재학생관리를 통해 지속적인 학생 지도 관리가 중요하므로 학생지도 및 관리영역의 가중치를 높이며, 봉사영역은 기존에 과도하게 가중치를 부여한 점을 고려하여 다른 영역과 형평성을 유지할 수 있도록 조정하는 등 업적평가 기준을 전면적으로 개정하였다.
- 우리 대학은 교원들의 전문성 개발지원을 위하여 연간 1~2차례 연수를 실시하고 있

고, 매년 교수워크숍도 개최하고 있다. 아직까지는 교원의 전문성 개발지원이 미흡하지만 향후 다각도로 검토하여 교원의 역량 및 전문성 개발을 위한 지원책을 마련할 계획이며, 관련 규정도 검토하여 합리적인 기준을 정립할 예정이다.

- 직원 인력 확보 및 전문성의 경우 우리 대학은 직원 1명당 재학생 수가 60명으로 학생에게 우수한 행정서비스를 제공할 수 있으며, 전체 직원의 97%이상 정규직 채용으로 고용의 안정성을 통하여 업무능력 발전 및 높은 수준의 업무능력을 지속적으로 유지할 수가 있다.
- 콘텐츠개발팀은 100%의 확보율을 가지고 있으며, 교수설계파트의 경우 최소 경력 8년 이상이며, 교육공학 전공자 및 관련전문 자격을 소지하고 있는 인력으로 구성되어 있다. 영상제작파트는 방송영상분야 전공자로 관련분야 4년 이상의 전문인력을 확보하고 있으며, 시스템운영팀은 인프라 관리 및 프로그램 유지보수 관리 인력을 적절히 배치하였고, 해당 업무의 전문가들로 구성되어 있다.
- 직원인사제도의 적절성의 경우는 「사무직원 인사규정」에 의거하여 공개 전형을 통해 엄정하고 합리적으로 채용하고 있으며, 업무 분장은 4처 8개팀으로 분류하여 각 분야별 전문가가 될 수 있도록 교육 등을 통하여 지원하고 있다. 전문성 교육뿐만 아니라 좀 더 폭넓 다양한 분야의 교육도 실시할 필요가 있어 확대할 계획을 가지고 있다.
- 직원 처우의 적절성은 근로기준법 등 관련 법규를 준수하고 관련 자체 규정에 따라 지급하고 있으며, 경조사 지원, 교직원 및 가족 장학, 병가 중인 직원의 일정 부분 보수 지원 등 다양한 후생복지제도를 통하여 지원하고 있다.

5. 학생

- 우리 대학은 입시업무 관리에 관한 사항을 「학칙」 및 제규정에 반영하고 관련위원회의 운영 및 감독을 통해 엄정한 입시가 진행되도록 관리하는 등 공정하고 투명한 학생 선발을 하고 있다. 신입생 충원률 또한 자체진단 기간 2년 연속으로 사이버대학 평균 대비 상위권을 유지하고 있다.
- 규정에 의해 입학관리를 하고 있으나, 지원자 또는 합격자 입장에서 보완을 요청한 부분 있어 이를 검토하여 개선의 노력을 하고 있다. 1차로 2019학년도에 접수된 건들에 대해 보완반향을 마련해 2020학년도 입시에 적용하고자 한다.
- 신입생 충원률은 높은 편이었으나, 재학생의 재등록률은 평이한 편이어서 향후 학생

지원 서비스를 전반적으로 점검하고 개선하여 재학생의 재등록률을 제고할 필요가 있다.

- 비교과 및 학습역량 강화 프로그램 창업지원 프로그램을 다양하게 실시하고 있으나, 대학발전계획과 연계하여 전담 조직을 두고 체계적으로 수행하는 부분에서 부족한 점이 있고, 성과를 분석하여 환류를 통해 프로그램을 개선하고자 하는 노력 또한 부족하여 이를 보완할 필요가 있다.
- 2017년 준비하여 2018년 도입하여 상용화한 우리 대학의 학생상담시스템은 학과와 직원 교수 각각 분산 관리하던 학생상담을 시스템적으로 통합하여 관리함으로써 효율적이고 체계적인 상담이 가능하게 되었고, 성과분석을 통하여 시스템의 완성도와 적합도를 제고할 예정이다.
- 소수 학생을 지원하기 위하여 입학 전형과 장학제도 및 지원프로그램을 운영하고 있으나, 소수 학생들의 학업성과를 지속적으로 모니터링하고 소수 학생의 요구사항을 취합하여 지원 방법을 개선하는 노력이 더 필요하다
- 우리 대학은 개교 이후 대부분의 학생이 장학금을 받을 수 있게 하기 위하여 만든 흥익장학의 영향으로 지속적으로 높은 교내장학금 지급률을 시현하였고, 최근 몇 년 간 정부의 반값등록금 정책으로 국가장학금 지급이 확대된 이후 교내장학금 지급률이 감소하고 있는 추세이나, 여전히 높은 교내장학금 지급률을 보이고 있으며, 우리 대학 학생들의 교내외 장학금을 제외한 등록금 부담은 매우 낮은 편이라 할 수 있다.

6. 원격교육인프라

- 「사이버대학 설립·운영규정」 제5조에 따른 교사 최소면적기준(1,485m²)은 충족하고 있으나, 추가적인 확보 필요성은 있다
- 우리대학은 사이버대학 학사업무 가이드에 따라 학습관리시스템(LMS)을 통해 원격 교육을 위한 교수자 활동 기능을 갖추고 있으며 적극적인 활용으로 효율적인 강의를 운영하고 있다.
- 사이버대학 학사업무 가이드에 따라 운영자 지원기능을 구현하고 있으며, 업무의 전문성과 효율성 증진 위해 지속적으로 프로세스를 개선하고 권한체계 기준에 따른 권한 부여를 통해 접근제어를 시행으로 안정적으로 데이터 관리를 하고 있다.

- 온라인 강의실과 학사관리시스템 기능과 연동이 유기적으로 구성되어 있고, 운영자 지원 5대 기본 기능을 모두 구현하고 있다. 사이버대학 학사업무 가이드에 따라 온라인강의실 운영현황이 학사관리시스템과 연동하고 있으며 교수자 및 학습자 지원 영역을 전체적으로 관리하며 체계적으로 지원하고 있다.
- 서버 및 통신관련 하드웨어는 원격교육 설비기준 고시를 토대로 학생 수 3,000명에 대한 설비기준을 100%이상 충족하고 있다. OLTP 서버와 WEB/WAS 서버의 하드웨어 용량, 네트워크 설비 용량, 원격교육 운영 소프트웨어, 콘텐츠·운영품질관리 소프트웨어는 사용목적 별로 충분히 확보되어 원격교육 콘텐츠를 운영하기에 적합하다.
- 원격교육용 정보보호시스템 설비 기준을 바탕으로 원격교육 정보통신시스템 설비와 보안체계를 모두 구축하고 있으며, 2015년부터 정보보호 관리체계 인증(ISMS)을 획득·유지하고 있어 우리 대학의 정보보호 체계가 관리적, 물리적, 기술적으로 적절함을 알 수 있다.
- 대리출석 방지 및 부정시험 방지를 위해 학생 자신에 대한 인증과 학생의 신분 인식을 위해 공인인증시스템 및 생체인증(지문인증) 시스템을 구축하여 시행하고 있다.
- 안정적이고 원활한 원격교육 서비스 운영을 위하여 백업 정책을 바탕으로 한 데이터 관리를 수행하고 있으며 상시 운영 가능한 전담부서 및 전문 인력으로 구성된 유지보수 체계를 갖추고 있다.

사이버대학 자체 역량진단 결과표

2019. 11. 01.

글로벌사이버대학교

사이버대학 역량진단 결과표

영역	부문	준거	점수
1. 대학경영과 재정 (20)	1.1 발전 계획(7)	1) 교육이념체계와 인재상의 부합성	1.00
		2) 발전 및 특성화 계획의 적절성	2.00
		3) 재정운영의 적절성	1.50
		4) 발전 및 특성화 계획 성과평가의 적절성	1.50
	1.2 경영 건전성(8)	1) 대학자체평가의 적절성	2.00
		2) 감사제도의 적절성	1.00
		3) 수요자 만족도 조사의 적절성	0.75
		4) 사회공헌 프로그램 운영의 적절성	1.00
		5) 부정·비리의 자진신고 적합성	2.00
	1.3 재정(5)	1) 법인 책무성	2.00
		2) 예산 편성 및 집행 절차의 적절성	1.35
3) 교육비 환원율의 적절성		1.20	
소 계			17.30
2. 교육과정 (10)	2.1 교육과정 편성(5)	1) 교육목표와 교육과정의 부합성	1.50
		2) 교육과정의 사회적 수요 반영의 적절성	1.50
		3) 교육과정 편성의 적절성	2.00
	2.2 교육과정 운영 및 환류(5)	1) 교육과정 운영의 적절성	2.50
		2) 교육과정 질 관리 체계의 적절성	1.90
소 계			9.40
3. 수업 (22)	3.1 수업설계(4)	1) 수업체계의 충실성	2.00
		2) 수업 기획의 충실성	2.00
	3.2 수업개발(7)	1) 콘텐츠 설계 및 개발 모형의 구체성	2.00
		2) 콘텐츠 개발의 충실성	2.50
		3) 콘텐츠 품질관리의 적절성	2.50
	3.3 수업운영(6)	1) 교수활동지원의 적절성	1.00
		2) 학습활동지원의 적절성	1.50
		3) 교수자 관리의 적절성	1.00
		4) 학습자 관리의 적절성	2.00
	3.4 수업평가(5)	1) 학습평가의 객관성	2.00
		2) 학습평가의 신뢰성	2.00
		3) 수업평가의 적절성	1.00
소 계			21.50

영역	부문	준거	점수
4. 교직원 (15)	4.1 교원(9)	1) 전임교원 확보율	1.2
		2) 교원연구실적	0.6
		3) 교원임용절차의 합리성	1.5
		4) 교원 처우의 적절성	1.5
		5) 교수업적평가제도의 적절성	1.5
		6) 교원 전문성 개발지원의 적절성	0.6
	4.2 직원(6)	1) 직원 인력 확보 및 전문성	2.00
		2) 직원인사제도의 적절성	1.50
		3) 직원 처우의 적절성	1.20
		4) 직원 전문성 개발지원의 적절성	0.75
소 계			12.35
5. 학생 (15)	5.1 총원과 유지(4)	1) 학생 선발의 적절성	1.00
		2) 신입생 총원율	1.50
		3) 학생 재등록률	1.20
	5.2 학생지원 서비스 (7)	1) 비교과 프로그램 운영의 적절성	0.50
		2) 학습역량 강화 지원의 적절성	0.90
		3) 취창업 지원의 적절성	0.90
		4) 상담 및 지도의 적절성	1.20
		5) 소수학생 지원의 적절성	0.90
	5.3 장학제도(4)	1) 장학금 지급률의 적절성	2.00
		2) 장학금 수혜의 적절성	1.50
소 계			11.06
6. 원격교육 인프라 (18)	6.1 원격교육시설 및 설비(6)	1) 교사확보 및 활용의 적절성	1.00
		2) 원격교육설비의 적합성	3.00
		3) 디지털도서관 운영의 적절성	0.75
	6.2 원격교육 시스템 운영(6)	1) 학습자 지원 기능의 적절성	2.00
		2) 교수자 지원 기능의 적절성	1.50
		3) 운영자 지원 기능의 적절성	1.50
		4) 웹 접근성 준수의 적절성	0.75
	6.3 원격교육 시스템 정보보호(3)	1) 원격교육시스템 정보보호 체계의 적절성	2.00
		2) 인증시스템 관리의 적절성	1.00
	6.4 원격교육시스템의 유지보수(3)	1) 원격교육시스템 관리 및 유지보수의 적절성	2.00
		2) 데이터 저장 및 관리의 적절성	1.00
소 계			16.5
합 계			88.65

대 학 명	글로벌사이번대 학교		진 단 일	서면진단	2019년 10월 28일
				최종진단	2019년 10월 30일
진 단 확 인 자	소 속	기 획 처	성 명	이 종 현 (인)	

진 단영역	부 문		준 거	평 가지표 배 점		평 가지표 등 급
1. 대 학경영과 재 정	1.1 발전계획		1) 교육이념 체계의 인재상의 부합성	1.0		A
진 단영역별 지 표 등 급	A	B	C	D	E	
	1.00	0.75	0.50	0.25	0.00	
진 단척도	대학의 교육이념체계(교육이념-교육목적-교육목표)가 국가·사회의 요구와 시대적·학문적 요구 및 대학의 본질적 사명 구현을 반영하고 있는지 확인. 교육이념체계가 유기적으로 연결되어 있는지 확인. 교육목표의 개념이 명료하게 기술되고 교육실천의 지침으로 활용되고 있는지 확인. 교육이념체계에 부합한 인재상을 명확하게 제시하고 있는지 확인. 인재상에 부합하는 학생 역량 함양을 위한 제도와 프로그램을 갖추고 있는지 확인.					
진 단 고 려 사 항	☐ 교육이념체계와 인재상의 부합성 - 교육이념-교육목적-교육목표의 체계성(도) - 교육목적-교육목표-인재상의 연계성 - 인재상에 부합하는 교육운영 및 학습 성과					

진 단영역	부 문		준 거	평 가지표 배 점		평 가지표 등 급
1. 대 학경영과 재 정	1.1 발전계획		2) 발전 및 특성화 계획의 적절성	2.0		A
진 단 등 급	A	B	C	D	E	
	2.00	1.50	1.00	0.50	0.00	
진 단척도	정보공시 된 발전 및 특성화 계획서 확인 대학의 교육이념체계가 발전 및 특성화 계획에 연계 및 반영이 되어 있는지 확인 발전 및 특성화 계획을 위한 조직이 구성되고 구성원들의 의견을 수렴하고 있는지 확인 발전 및 특성화 계획이 객관적이고 합리적인 절차에 따라 진행되는지 확인 발전 및 특성화 계획의 전략에 따른 하위 목표들이 적합한지 확인 발전 및 특성화 계획이 실현가능한지 확인					
진 단 고 려 사 항	☐ 발전 및 특성화 계획의 적절성 - 교육이념체계에 부합하고 대학구성원의 요구분석 등에 근거한 발전 계획과 특성화 계획 수립 - 발전 계획과 특성화 계획의 적합한 실행 절차 및 구체적 추진전략 내용 - 발전 계획과 특성화 계획의 실현가능성					

진단영역	부문		준거	평가지표 배점		평가지표 등급
1. 대학경영과 재정	1.1 발전계획		3) 재정운영의 적절성	2.0		B
진단 등급	A	B	C	D		E
	2.00	1.50	1.00	0.50		0.00
진단척도	대학의 재정상황 및 재정규모에 적합하게 발전 및 특성화 계획이 추진되는 확인 발전 및 특성화 계획에 따른 예산집행계획서 확인					
진단 고려사항	☐ 재정운영의 적절성 - 대학의 재정상황 및 규모에 적합한 발전 및 특성화 계획 추진전략 - 객관적·합리적인 예산집행과정의 내용					

진단영역	부문	준거	평가지표 배점		평가지표 등급	
1. 대학경영과 재정	1.1 발전계획	4) 발전 및 특성화 계획 성과평가의 적절성	2.0		B	
진단 등급	A	B	C	D	E	
	2.00	1.50	1.00	0.50	0.00	
진단척도	발전 및 특성화 계획의 실행 결과에 대한 적절한 평가가 이루어지지는 확인 발전 및 특성화 계획을 실행하고 성과를 평가하여 그 결과를 반영하고 있는지 확인 발전 및 특성화 계획 추진실적 평가서 확인					
진단 고려사항	□ 발전 및 특성화 계획 성과평가의 적절성 － 실현가능한 발전 계획 및 특성화 계획 추진 실적 및 평가 － 평가의 결과를 대학교육 및 운영에 합리적으로 반영한 내용 － 수정·보완이 필요한 사업 확인 및 피드백 시스템(환류) 여부					

진단영역	부문	준거	평가지표 배점		평가지표 등급
1. 대학경영과 재정	1.2 경영 건전성	1) 대학자체평가의 적절성	2.0		A
진단 등급	A	B	C	D	E
	2.00	1.50	1.00	0.50	0.00
진단척도	대학자체평가규정 확인 대학자체평가 위원회 구성 확인 대학자체평가 추진 절차 확인 대학자체평가 결과 및 활용 시스템 확인 정보공시 된 자체평가 결과 보고서 확인				
진단 고려사항	□ 대학자체평가의 적절성 － 대학 자체평가 조직 운영 현황 － 대학 자체평가 체계적 실시 현황 － 대학 자체평가 결과 공시				

진단영역	부문		준거	평가지표 배점		평가지표 등급	
1. 대학경영과 재정	1.2 경영 건전성		2) 감사제도의 적절성	2.0		C	
진단 등급	A		B	C	D	E	
	2.00		1.50	1.00	0.50	0.00	
진단척도	대학 감사규정 확인 감사를 위한 조직 및 인력 구성 확인 외부 감사결과 보고서 확인 감사 결과의 공개 현황 확인						
진단 고려사항	☐ 감사제도의 적절성 - 감사제도의 합리적 운영 - 감사 결과의 대학 운영 반영 - 감사 결과의 공개 현황						

진단영역	부문		준거	평가지표 배점		평가지표 등급
1. 대학경영과 재정	1.2 경영 건전성		3) 수요자 만족도 조사의 적절성	1.0		B
진단 등급	A		B	C	D	E
	1.00		0.75	0.50	0.25	0.00
진단척도	수요자 만족도 조사 절차 및 방법 확인 수요자 만족도 조사 문항 확인 수요자 만족도 조사 결과 및 공개여부 확인 수요자 만족도 조사 결과의 활용					
진단 고려사항	□ 수요자 만족도 조사의 적절성 - 재학생의 교육서비스 만족도 - 교직원 및 재학생의 학교위상 만족도					

진단영역	부문		준거	평가지표 배점		평가지표 등급
1. 대학경영과 재정	1.2 경영 건전성		4) 사회공헌 프로그램 운영의 적절성	1.0		A
진단 등급	A		B	C	D	E
	1.00		0.75	0.50	0.25	0.00
진단척도	평생교육원 운영 규정 확인 평생교육원 운영 위원회 구성 및 회의록 확인 평생교육원 연간 운영계획서 확인 직업능력개발 훈련기관 인증평가 자체평가 보고서 확인 안전보건공단 공모사업 실행계획서 및 결과보고서 확인					
진단 고려사항	☐ 사회공헌 프로그램 운영의 적절성 － 사회공헌 프로그램 정책 및 추진 내용 － 사회공헌 프로그램 운영과 지원 실적 － 원격대학 공동발전 노력					

진단영역	부문		준거	평가지표 배점		평가지표 등급	
1. 대학경영과 재정	1.2 경영 건전성		5) 부정·비리의 자진신고 적합성	2.0		A	
진단 등급	A		B	C	D		E
	2.00		1.50	1.00	0.50		0.00
진단척도	행·재정 제재 내용 확인 감사 처분 사항 확인 부정·비리 기소 현황 확인						
진단 고려사항	☐ 부정·비리의 자진신고 적합성 - 행·재정 제재 내용 - 감사 처분 내용 - 교육부 미통보 부정·비리 기소 현황						

진단영역	부문		준거		평가지표 배점		평가지표 등급		
1. 대학경영과 재정	1.3 재정		1) 법인 책무성		2.0		A		
진단 등급	A		B		C		D		E
	2.00		1.50		1.00		0.50		0.00
1. 대학경영과 재정	1.3 재정		2) 예산 편성 및 집행 절차의 적절성		1.8		B		
진단 등급	A		B		C		D		E
	1.80		1.35		0.90		0.45		0.00
진단척도	예산 집행 절차 및 일정 확인 글로벌사이버대학교 예산편성요령 확인 사업계획서 작성 내용 확인 등록금심의위원회 및 대학평의위원회 회의록 확인								
진단 고려사항	☐ 예산 편성 및 집행 절차의 적절성 - 재정 운영 계획 수립 - 예산 편성 및 집행의 관련 법규 준수 - 예산 편성 및 집행 심의 절차의 적절성								

진단영역	부문		준거	평가지표 배점		평가지표 등급	
1. 대학경영과 재정	1.3 재정		3) 교육비 환원율의 적절성	1.2		A	
진단 등급	A		B	C	D	E	
	1.20		0.90	0.60	0.30	0.00	

대 학 명	글로벌사이버대 학교		진 단 일	서면진단	2019년 10월 28일
				최종진단	2019년 10월 30일
진 단 확 인 자	소 속	교 학 처	성 명	정 봉 영 (인)	

진 단영역	부 문		준 거	평 가지표 배 점		평 가지표 등 급
2. 교육과정	2.1 교육과정 편성		1) 교육목표와 교육과정의 부합성	1.5		A
진 단 등 급	A	B	C	D	E	
	1.5	1.2	0.9	0.6	0.0	
진 단 척 도	교육과정이 대학의 교육목표 및 발전계획에 부합하게 편성되었는지 근거자료를 바탕으로 확인 교육과정이 대학이 목표로 하는 전공능력 또는 핵심역량 제고를 위해 적절한 이수체계를 갖추었는지 교육목표와 교육과정 간의 체계도를 기술했는지 확인 교육과정이 내용 및 구성 면에서 학문적 적절성 및 체계성을 갖추고 있는지 확인					
진 단 고 려 사 항	☐ 교육목표와 교육과정의 부합성 - 교육목표와 교육과정 간 체계도 - 교육과정의 학문적 내용과 구성					

진 단영역	부 문		준 거	평 가지표 배 점		평 가지표 등 급
2. 교육과정	2.1 교육과정 편성		2) 교육과정의 사회적 수요 반영의 적절성	1.5		A
진 단 등 급	A	B	C	D	E	
	1.5	1.2	0.9	0.6	0.0	
진 단 척 도	대학이 산업체 요구 및 사회적 변화를 분석하여 대학의 교육과정 편성에 적절히 반영하였는지 근거자료를 바탕으로 확인 학습자 수요조사 결과를 분석하고 다양한 의견 수렴을 통해 대학 교육과정을 편성한 노력과 성과를 확인					
진 단 고 려 사 항	☐ 교육과정의 사회적 수요 반영의 적절성 - 산업체 요구 및 사회적 변화 분석 내용 - 학습자 수요조사 분석 내용					

진단영역	부문		준거	평가지표 배점		평가지표 등급
2. 교육과정	2.1 교육과정 편성		3) 교육과정 편성의 적절성	2.0		A
진단 등급	A		B	C	D	E
	2.0		1.5	1.0	0.5	0.0
진단척도	교육과정 편성의 원칙과 절차가 체계적으로 규정화되어 있는지, 규정에 충실한 교육과정 편성을 하였는지를 확인 교육과정 편성을 위한 조직이 충실히 운영되는지와 교육과정 편성에 대한 피드백 체계가 적절한지를 확인					
진단 고려사항	☐ 교육과정 편성의 적절성 - 교육과정 편성 규정, 절차, 조직 등 - 교육과정 이수 체계도					

진단영역	부문		준거	평가지표 배점		평가지표 등급
2. 교육과정	2.2 교육과정 운영 및 환류		1) 교육과정 운영의 적절성	2.5		A
진단 등급	A		B	C	D	E
	2.5		1.9	1.25	0.6	0.0
진단척도	교육과정 운영에 있어 관련 규정이 체계적으로 갖추어져 있는지, 수강신청, 수강지도 및 수강포기 원칙과 절차가 적절한 지를 확인 교육과정 운영 관련 규정 및 절차를 준수하여 교육과정이 충실히 운영되고 있는지를 확인 원격대학 특성, 성인학습자의 요구 및 학습역량을 고려해 교육과정 운영을 하는 특징점이 있는지를 확인 융·복합 등의 유연한 교육과정 운영 실적이 있는지 확인					
진단 고려사항	☐ 교육과정 운영의 적절성 - 교육과정 운영 관련 규정, 절차, 조직 - 교육과정 운영 우수 사례					

진단영역	부문		준거	평가지표 배점		평가지표 등급
2. 교육과정	2.2 교육과정 운영 및 환류		2) 교육과정 질 관리 체계의 적절성	2.5		B
진단 등급	A		B	C	D	E
	2.5		1.9	1.25	0.6	0.0
진단척도	교육과정 질 관리를 위한 체제 구축과 주기적 환류, 보완 등 노력을 확인 교육과정 질 관리를 위한 관련 규정의 체계성과 구체성, 전담 조직의 운영 내용 등을 확인 교육과정을 개선한 노력과 교육성과(예시: 자격증 취득, 전공별 인증트랙, 주요 핵심역량 평가 등)를 관리한 실적을 확인					
진단 고려사항	☐ 교육과정 질 관리 체계의 적절성 - 교육과정 질 관리 규정, 체계, 조직 - 교육과정 질 관리의 성과					

대학명	글로벌사이버대학교		진단일	서면진단	2019년 10월 28일
				최종진단	2019년 10월 30일
진단 확인자	소속	교육지원처	성명	손 애 경 (인)	

진단영역	부분		준거	평가지표 배점		평가지표 등급	
3. 수 업	3.1 수업설계		1) 수업체계의 적절성	2.0		A	
진 단 등 급	A		B	C	D	E	
	2.00		1.50	1.00	0.50	0.00	
진 단 척 도	수업설계·개발·운영·평가 체계를 갖추고 단계별 세부 절차와 활동 등을 규정 혹은 매뉴얼화했는지를 확인 강의 교안 제작 및 교수법 매뉴얼 확인 콘텐츠 LMS 연동 및 포딩 등록 매뉴얼 확인 학습자료 연결 및 등록 매뉴얼 확인 콘텐츠 데이터 업로드 매뉴얼 확인						
진 단 고 려 사 항	☐ 수업체계의 충실성 - 수업 개발 및 운영 모형 - 수업 개발 및 운영 모형의 세부 절차 및 활동 상세 - 수업 개발 및 운영 규정 및 매뉴얼(또는 관련자료) 등의 구성 및 핵심 내용						

진단영역	부분		준거	평가지표 배점		평가지표 등급
3. 수 업	3.1 수업설계		2) 수업 기획의 충실성	2.0		A
진단 등급	A		B	C	D	E
	2.00		1.50	1.00	0.50	0.00
진단척도	수업을 개설할 때, 대내외 환경 및 학습자 수요 분석을 실시하고 수요 분석 결과를 반영하여 수업을 기획하였는지를 확인 수업계획서 작성 양식 및 지침서 확인					
진단 고려사항	□ 수업기획의 충실성 - 수요분석 도구, 수요분석 결과 요약, 수요분석 결과 활용 실적 - 기존 수업 평가 결과 수업 기획 반영 실적 - 교과목 기획서 작성 양식 및 작성 지침 - 수업계획서 작성 양식 및 작성 지침					

진단영역	부문		준거	평가지표 배점		평가지표 등급
3. 수 업	3.2 수업개발		1) 콘텐츠 설계 및 개발 모형의 구체성	2.0		A
진단 등급	A	B	C	D	E	
	2.00	1.50	1.00	0.50	0.00	
진단척도	콘텐츠의 설계 및 개발 모형을 갖추고 있는지 확인 단계별 세부 절차와 활동 등을 매뉴얼화하여 설계와 개발에 적용했는지 확인 강의물 제작 매뉴얼 확인					
진단 고려사항	☐ 콘텐츠 설계 및 개발 모형의 구체성 - 콘텐츠 설계 및 개발 지침 - 콘텐츠 설계 및 개발 모형 - 콘텐츠 개발계획서 작성 양식 및 지침					

진단영역	부문		준거	평가지표 배점		평가지표 등급
3. 수 업	3.2 수업개발		2) 콘텐츠 개발의 충실성	2.5		A
진단 등급	A	B	C	D		E
	2.50	1.90	1.25	0.60		0.00
진단척도	수업목표를 달성하기 위해 수업설계를 하고 학습자의 요구와 교과목의 특성에 부합하는 콘텐츠를 개발하고 있는지를 확인 수업설계문서 작성(콘텐츠개발계획서) 매뉴얼 확인					
진단 고려사항	□ 콘텐츠 개발의 충실성 - 콘텐츠 설계 및 개발 관련 학습자 요구분석 결과 활용 - 콘텐츠 설계 및 개발 관련 교수자 요구분석 결과 활용 - 주요 사례 중심의 수업계획서의 콘텐츠 개발 반영 여부 - 주요 사례 중심의 콘텐츠 개발계획서의 콘텐츠 개발 반영 여부 - 콘텐츠 유형의 적절성 선정 지침 - 과목별 콘텐츠 유형 및 선정 근거					

진단영역	부문		준거	평가지표 배점		평가지표 등급
3. 수 업	3.2 수업개발		3) 콘텐츠 품질 관리의 적절성	2.5		A
진단 등급	A	B	C	D	E	
	2.50	1.90	1.25	0.60	0.00	
진단척도	콘텐츠의 최신성을 보장하고 저작권을 준수하며 구체적이고 체계적인 질 관리 활동을 수행하고 있는지를 확인 콘텐츠 품질관리 매뉴얼 확인 콘텐츠 설계 및 개발 가이드라인 확인 콘텐츠개발계획서 작성 양식 및 지침서 확인 콘텐츠의 최신성을 보장하고 저작권을 준수하는지 확인					
진단 고려사항	☐ 콘텐츠 품질관리의 적절성 - 콘텐츠 품질관리 지침 - 콘텐츠 활용 관련 정책 (개발 주기, 유지보수 준거 등 콘텐츠의 품질관리를 위한 학교의 제반 정책) - 과목별 콘텐츠 품질관리 지침 적용 사례 - 콘텐츠 및 수업자료 저작권 관리 방안					

진단영역	부문		준거	평가지표 배점		평가지표 등급
3. 수 업	3.3 수업운영		1) 교수활동 지원의 적절성	1.0		A
진단 등급	A		B	C	D	E
	1.0		0.75	0.5	0.25	0.0
진단척도	수업목표 달성을 위해 수업계획서에 포함된 주요 교수전략이 실제 교수-학습에 적용될 수 있도록 교수자의 교수활동을 위한 도구와 지원을 제공하고 있는지 확인. LMS 지원도구 유형(예: LMS 교수활동 지원도구 및 활용 가이드 등)과 대표사례 확인 학습지원센터 등 업무 부서에서 제공하는 주요 지원 유형(예: 질의응답 매뉴얼 등)과 대표 활용 사례 확인 교수법 워크숍 등 연간 실적을 확인					
진단 고려사항	☐ 교수활동지원의 적절성 - 교수활동 도구 목록 - 과목별 교수활동 도구 활용 사례 - 교수활동 지원 유형 - 과목별 교수활동 지원 사례 - 교수법 워크숍 실적					

진단영역	부문		준거	평가지표 배점		평가지표 등급
3. 수 업	3.3 수업운영		2) 학습활동 지원의 적절성	2.0		B
진단 등급	A	B	C	D		E
	2.0	1.5	1.0	0.5		0.0
진단척도	수업목표 달성을 위한 학습자의 학습활동 도구와 지원 제공 유무 LMS 도구의 유형 학습지원센터 등 업무부서에서 제공하는 주요 지원 유형과 활용사례					
진단 고려사항	☐ 학습활동지원의 적절성 - 학습활동 도구 목록 - 과목별 학습활동 도구 활용 사례 - 학습활동 지원 유형 - 과목별 학습활동 지원 사례 - 학습전략 관련 자료 제공 내역					

진 단영역	부 문		준 거		평 가지표 배 점		평 가지표 등 급	
3. 수 업	3.3 수업운영		3) 교수자 관리의 적절성		1.0		A	
진 단 등 급	A		B		C		D	
	1.0		0.75		0.5		0.25	
진 단 척 도	관련 규정 및 수업계획서와 학사일정에 따라 원활한 수업운영을 위해 교수자의 활동을 모니터링하고 관리하고 있는 현황을 확인 강의실 로그인, 질의응답 및 상담 응대 지침 및 준수사항, 학습자 관리 방안 등 실제 대학이 시행하고 있는 교수자 관리 내역을 기술하고 대표적인 사례를 유형별로 확인							
진 단 고 려 사 항	☐ 교수자 관리의 적절성 - 교수자 활동 모니터링 방법 - 교수자 활동 모니터링 실적 - 교수자 활동 모니터링 분석 및 결과 활용 실적							

진 단영역	부문	준거	평가지표 배점		평가지표 등급
3. 수 업	3.3 수업운영	4) 학습자 관리의 적절성	2.0		A
진 단 등급	A	B	C	D	E
	2.0	1.5	1.0	0.5	0.0
진 단척도	관련 규정 및 수업계획서와 학사일정에 따라 학습자의 학습활동 모니터링·학습 참여 촉진·독려에 활용하는 다양한 전략과 지원책이 있는지 확인 학습자 중도탈락방지를 위한 전략 및 대응방안, 시스템 기능이 있는지 확인 수업특성에 따른 수강인원의 조정 등 적절하게 학습자의 활동을 관리 지원 여부 확인				
진 단 고려사항	☐ 학습자 관리의 적절성 - 학습자 활동 모니터링 방법 - 학습자 활동 모니터링 실적 - 학습자 활동 모니터링 분석 및 결과 활용 실적 - 학습자 독려 가이드라인 및 지원 현황 - 학습자 중도탈락 방지 전략 - 강좌별 수강인원 조정 및 관리 전략				

진 단영역	부 문		준 거		평 가지표 배 점		평 가지표 등 급	
3. 수 업	3.4 수업평가		1) 학습평가의 객관성		2.0		A	
진 단 등 급	A		B		C		D	
	2.0		1.5		1.0		0.5	
진 단 척 도	학업성취도 평가의 공정성과 엄정성을 보증하기 위한 학습평가 규정 혹은 지침 등을 기술하고 실제로 적용되고 있는 현황 확인							
	학습자 규모에 따른 상대평가와 절대평가의 기준 명시 확인							
진 단 고 려 사 항	과목특성에 따른 평가 유형, 평가 기준, 항목별 평가 비중 등에 대한 내용 확인							
	시험 및 과제 등 평가 관련 자료의 보관 연한 및 방법에 관련된 제반 지침을 기술하고 대학이 실제 준수하고 적용하고 있는지의 여부를 확인							
진 단 고 려 사 항	☐ 학습평가의 객관성							
	- 학습평가 규정 - 학습평가 결과 관리 방안 - 학습평가 자료 관리 정책 - 학습평가 객관성 확보를 위한 대학의 전략 - 학습평가 유형, 평가 기준, 항목별 평가 비중 - 학습평가 결과 공개와 확인 및 정정 절차							

진단영역	부문		준거		평가지표 배점		평가지표 등급	
3. 수 업	3.4 수업평가		2) 학습평가의 신뢰성		2.0		A	
진단 등급	A		B		C		D	
	2.0		1.5		1.0		0.5	
진단 척도	학습평가 관련 규정과 제도가 있는지 확인							
	학습평가의 신뢰성 및 객관성 여부를 확인							
진단 척도	대학에서 실시하고 있는 시험관리 시스템의 우수성 및 신뢰성을 확인							
	대학의 성적 분포에 관한 방침과 그에 따라 성적 분포가 적절한지 확인							
진단 척도	학습평가 결과를 분석하고 활용한 실적이 있는지 확인							
	시험 부정행위 방지를 위한 제도 및 전략이 있는지 확인							
진단 고려사항	☐ 학습평가의 신뢰성							
	- 학습평가 요소 및 내역의 신뢰성							
진단 고려사항	- 학습평가 문항의 신뢰성							
	- 학습평가 유형의 다양성							
진단 고려사항	- 실시간 시험관리시스템의 신뢰성							
	- 성적분포의 적절성							
진단 고려사항	- 부정행위 방지를 위한 대학의 전략							

진단영역	부문		준거		평가지표 배점		평가지표 등급	
3. 수 업	3.4 수업평가		3) 수업평가의 적절성		1.0		A	
진단 등급	A		B		C		D	
	1.0		0.75		0.5		0.25	
진단 척도	대학이 보유하고 있는 수업평가 관련 규정 및 제도가 있는지 확인							
	학업평가 제도 운영 현황과 수업평가 결과 분석 방법 및 결과 활용방법 등을 확인							
진단 고려사항	수업평가 항목과 대학 계열별 혹은 학과별 결과 분석 결과 등을 확인							
	수업평가 분석 결과에 대한 대학의 진단 및 결과 활용 실적 등을 확인							
진단 고려사항	증빙으로 전과목 수업 평가 결과를 확인							
	☐ 수업평가의 적절성							
진단 고려사항	- 수업평가 도구의 적절성							
	- 수업평가 결과 분석 활용 및 관리 체계							

대 학 명	글로벌사이버대학교		진 단 일	서면진단	2019년 10월 28일
				최종진단	2019년 10월 30일
진 단 확 인 자	소 속	교 학 처	성 명	정 봉 영 (인)	

진 단영역	부 문		준 거	평 가지표 배 점		평 가지표 등 급
4. 교직원	4.1 교원		1) 전임교원 확보율	1.5		B
진 단 등 급	A	B	C	D	E	
	1.5	1.2	0.9	0.6	0.0	
4. 교직원	4.1 교원		2) 교원연구 실적	1.5		D
진 단 등 급	A	B	C	D	E	
	1.5	1.2	0.9	0.6	0.3	
4. 교직원	4.1 교원		3) 교원임용절차의 합리성	1.5		A
진 단 등 급	A	B	C	D	E	
	1.5	1.2	0.9	0.6	0.0	
진 단 척 도	교원 임용 관련 규정, 임용 절차와 방법이 합리적이고 공정한지를 확인 외부평가자 선정의 공정성과 투명성이 보장되었는지, 전임교원 채용, 재임용, 승진, 해임 사례가 합리적이고 공정했는지를 확인 최근 2년 이내 해당 사항이 없을 경우 가장 최근의 사례를 확인					
진 단 고 려 사 항	☐ 교원 임용절차의 합리성 - 교원 임용 규정, 절차, 조직 - 교원 임용 사례					

진 단영역	부 문		준 거	평 가지표 배 점		평 가지표 등 급
4. 교직원	4.1 교원		4) 교원 처우의 적정성	1.5		A
진 단 등 급	A	B	C	D	E	
	1.5	1.2	0.9	0.6	0.0	
진 단 척 도	교원의 급여 및 후생복지제도 관련 규정이 합리적인지 확인 교원의 급여수준과 후생복지 제공 실적이 적절한지 확인					
진 단 고 려 사 항	☐ 교원 처우의 적정성 - 교원 급여 및 후생복지 규정 - 교원 급여 및 후생복지 증빙내역					

진단영역	부문		준거	평가지표 배점		평가지표 등급
4. 교직원	4.1 교원		5) 교수업적평가 제도의 적절성	1.5		A
진단 등급	A		B	C	D	E
	1.5		1.2	0.9	0.6	0.0
진단척도	교수업적평가제도 관련 규정을 합리적이고 적절하게 갖추고 있는지와 교수업적 평가제도가 충실히 활용되고 있는지 확인					
진단 고려사항	☐ 교수업적평가제도의 적절성 - 교수업적평가 관련 규정의 주요 내용 - 교수업적평가 방법과 절차 - 교원 업적 평가제도의 실시와 반영 체계 및 평가결과의 활용					

진단영역	부문		준거	평가지표 배점		평가지표 등급
4. 교직원	4.1 교원		6) 교원 전문성 개발지원의 적절성	1.5		D
진단 등급	A		B	C	D	E
	1.5		1.2	0.9	0.6	0.0
진단척도	교원의 연구활동 및 교육 연수활동 지원 규정과 지원 체계가 적절히 갖추어져 있는지를 확인 교원의 연구 및 교육활동 관련 전문성 개발 지원 실적이 적절한지를 확인					
진단 고려사항	☐ 교원 전문성 개발지원의 적절성 - 교원 연구 활동 지원의 적절성 - 교원 교육 연수활동 지원의 적절성					

진단영역	부문		준거	평가지표 배점		평가지표 등급
4. 교직원	4.2 직원		1.1) 직원 인력 확보 및 전문성 (*정량)	1.0		A
진단 등급	A	B	C	D	E	
	1.00	0.75	0.50	0.25	0.00	
4. 교직원	4.2 직원		1.2) 직원 인력 확보 및 전문성 (*정성)	1.0		A
진단 등급	A	B	C	D	E	
	1.00	0.75	0.50	0.25	0.00	
진단척도	관련 법령의 기준 충족 여부 확인 대학 규모에 적절한 수의 직원 확보 여부 확인 사이버대학의 업무 특성 및 환경을 고려하여 전문 인력을 분야별로 적절하게 확보하고 있는지의 여부 확인					
진단 고려사항	□ 직원 인력 확보 및 적절성 - 조직도, 배치 현황 - 업무 분장 자료 - 행정부서 및 행정직원 현황의 적절성 - 재학생 수 대비 직원 인력의 적절성 - 콘텐츠 개발 인력 현황 및 확보율 - 콘텐츠 개발 인력의 담당업무와 자격 및 경력 등에 따른 전문성 - 시스템 관리 인력 현황 - 시스템 관리 인력의 담당업무와 자격 및 경력 등에 따른 전문성					

진단영역	부문		준거	평가지표 배점		평가지표 등급
4. 교직원	4.2 직원		2) 직원인사 제도의 적절성	1.5		A
진단 등급	A	B	C	D	E	
	1.5	1.2	0.9	0.6	0.0	
진단척도	직원인사규정, 직원평가 규정 등 관련 규정 확인 직원 임용, 업무평가절차, 보상 및 해임 등 인사 절차 확인					
진단 고려사항	☐ 직원 인사제도의 적절성 - 직원 인사 관련 규정의 직원 임용 절차 및 방법 - 직원 인사 관련 제도 운영 - 직원 업무분장 현황 및 전문성 - 직원 평가의 결과 활용					

진단영역	부문		준거	평가지표 배점		평가지표 등급
4. 교직원	4.2 직원		3) 직원 처우의 적절성	1.5		B
진단 등급	A	B	C	D	E	
	1.5	1.2	0.9	0.6	0.0	
진단척도	사무직원 보수 규정 확인 직원에게 적정 수준의 급여 책정 여부 업무환경에 자긍심을 가질 수 있는 후생복지 등 다양한 편의의 제공여부 확인					
진단 고려사항	☐ 직원 처우의 적절성 - 직원 급여 현황 - 급여 책정 규정 및 지침 - 직원 후생복지제도 관련 규정 및 지침 현황 - 직원 후생복지제도 지원 및 운영					

진단영역	부문		준거	평가지표 배점		평가지표 등급
4. 교직원	4.2 직원		4) 직원 전문성 개발지원의 적절성	1.0		B
진단 등급	A	B	C	D	E	
	1.00	0.75	0.50	0.25	0.00	
진단척도	직원의 직무 역량 향상 및 자기계발을 통한 만족도 제고 지속적인 전문 연수 프로그램 등의 지원 여부					
진단 고려사항	☐ 직원 전문성 개발 지원의 적절성 - 직원 전문성 개발 지원 계획 - 직원 전문성 개발 지원 계획에 대한 예산 편성 - 직원 전문성 개발 지원 계획의 운영 실적 - 직원의 직무역량강화를 위한 대학 자체 연수내용					

대 학 명	글로벌사이버대학교		진 단 일	서면진단	2019년 10월 28일
				최종진단	2019년 10월 30일
진 단 확 인 자	소 속	입 학 관 리 처	성 명	유 학 수 (인)	

진단영역	부문		준거	평가지표 배점		평가지표 등급
5. 학 생	5.1 총원과 유지		1) 학생 선발의 적절성	1.0		A
진 단 등 급	A		B	C	D	E
	1.0		0.75	0.50	0.25	0.00
진 단 척 도	학생선발이 학칙, 모집요강 등에 의해 철저하게 관리되고 있는지 확인. 내부적으로는 엄중하고, 대외적으로는 투명하고 공정하게 운영되고 있는지 전형 형, 사정, 등록 각종 증빙자료 확인.					
진 단 고 려 사 항	☐ 학생 선발의 적절성 - 대학현장, 학칙, 홈페이지에 명시된 교육이념과 학생 선발과의 연계성 - 입학전형 계획 및 입시요강 등에 기술된 학생 선발 절차 및 방법 - 신입생 분석 결과 등 객관적인 자료를 학생 선발에 반영 여부 - 입학지원 및 입학사정 절차의 공정성					

진단영역	부문		준거	평가지표 배점		평가지표 등급	
5. 학 생	5.1 총원과 유지		2) 신입생 충원율	1.5		A	
진 단 등 급	A		B	C	D	E	
	1.50		1.20	0.90	0.60	0.00	
5. 학 생	5.1 총원과 유지		3) 학생 재등록률	1.5		B	
진 단 등 급	A		B	C	D	E	
	1.50		1.20	0.90	0.60	0.00	
5. 학 생	5.2 학생지원 서비스		1) 비교과 프로그램 운영의 적절성	1.0		C	
진 단 등 급	A		B	C	D	E	
	1.00		0.75	0.50	0.25	0.00	
진 단 척 도	비교과 프로그램이 정규 교육과정, 대학의 중장기 발전 계획 또는 특성화 계획과 연계되는지 확인 비교과 프로그램 운영지원 관련 규정 및 지침의 체계성 확인 전담지원체제의 구축 및 운영, 프로그램 지원 인력의 전문성을 확인						
진 단 고 려 사 항	☐ 비교과 프로그램 운영의 적절성 - 정규 교육과정과의 연계성 - 대학의 중장기 발전 계획 또는 특성화 계획의 연계성 - 비교과 프로그램 운영·지원 관련 규정 및 지침 - 전담지원 조직 및 체제의 구축과 운영, 프로그램 지원 인력의 전문성						

진단영역	부문		준거	평가지표 배점		평가지표 등급
5. 학 생	5.2 학생지원 서비스		2) 학습역량 강화 지원의 적절성	1.5		C
진단 등급	A		B	C	D	E
	1.50		1.20	0.90	0.60	0.00
진단척도	학습역량 강화 프로그램 개발 및 운영 실적 확인 환류체계(성과 분석 등)를 통한 프로그램 개선의 적절성 확인					
진단 고려사항	☐ 학습역량 강화 지원의 적절성 - 학습역량 강화 프로그램에 대한 조사·분석 및 결과 - 학습역량 강화 프로그램 구성 및 내용 - 학습역량 강화 프로그램의 정량적·정성적 실적 - 환류 체계(성과 분석 등)를 통한 학습역량 강화 프로그램 개선 실적					

진단영역	부문		준거	평가지표 배점		평가지표 등급
5. 학 생	5.2 학생지원 서비스		3) 취창업 지원의 적절성	1.5		C
진단 등급	A		B	C	D	E
	1.50		1.20	0.90	0.60	0.00
진단척도	취창업 지원 프로그램 개발 및 운영 실적 확인 환류 체계(성과 분석등)를 통한 프로그램 개선 등의 적절성 확인					
진단 고려사항	☐ 취창업 지원의 적절성 - 취창업 지원 프로그램에 대한 조사·분석 및 결과 - 취창업 프로그램 구성 및 내용 - 취창업 지원 프로그램의 정량적·정성적 실적 - 환류 체계(성과 분석 등)를 통한 취·창업 지원 프로그램 개선 실적					

진단영역	부문		준거	평가지표 배점		평가지표 등급
5. 학 생	5.2 학생지원 서비스		4) 상담 및 지도의 적절성	1.5		B
진단 등급	A		B	C	D	E
	1.50		1.20	0.90	0.60	0.00
진단척도	학생상담프로그램의 구성과 내용을 확인 학생상담프로그램의 정량적, 정성적 실적을 확인 환류 체계를 통한 개선실적을 확인					
진단 고려사항	☐ 상담 및 지도의 적절성 - 학생상담 및 지도 프로그램에 대한 조사·분석 및 결과 - 학생상담 프로그램 구성 및 내용 - 학생상담 프로그램의 정량적·정성적 실적 - 환류 체계(성과 분석 등)를 통한 학생상담 프로그램 개선 실적					

진단영역	부분	준거	평가지표 배점		평가지표 등급
5. 학 생	5.2 학생지원 서비스	5) 소수학생 지원의 적절성	1.5		C
진단 등급	A	B	C	D	E
	1.50	1.20	0.90	0.60	0.00
진단척도	소수 학생을 위한 지원 프로그램 개발 및 운영 실적 확인 환류 체계(성과 분석 등)를 통한 프로그램 개선 등의 적절성 확인				
진단 고려사항	☐ 소수학생 지원의 적절성 - 소수학생 지원 프로그램에 대한 조사·분석 및 결과 - 소수학생 지원 프로그램 구성 및 내용 - 소수학생 지원 프로그램의 정량적·정성적 실적 - 환류 체계(성과 분석 등)를 통한 소수학생 지원 프로그램 개선 실적				

진단영역	부문		준거	평가지표 배점		평가지표 등급
5. 학 생	5.3 장학제도		1) 장학금 지급률의 적절성	2.0		A
진단 등급	A		B	C	D	E
	2.0		1.5	1.0		
5. 학 생	5.3 장학제도		2) 장학금 수혜의 적절성	2.0		B
진단 등급	A		B	C	D	E
	2.0		1.5	1.0		
진단척도	취약계층에 대한 장학금 지급률 관련 규정에 따라 장학제도를 운영하는지 여부를 확인 다양한 장학제도를 운영하는지의 여부 및 지원실적을 확인					
진단 고려사항	☐ 장학금 수혜의 적절성 - 다양한 장학제도 운영 여부 및 지원 실적 - 관련 규정에 따른 장학제도 운영 여부 - 취약계층 장학금 지급 비율의 적절성					

대 학 명	글로벌사이버대학교		진 단 일	서면진단	2019년 10월 28일
				최종진단	2019년 10월 30일
진 단 확 인 자	소 속	학생지원처	성 명	손 애 경 (인)	

진단영역	부 문		준 거	평가지표 배점		평가지표 등급
6. 원격교육 인프라	6.1 원격교육 시설 및 설비		1.1) 교사확보 및 활용의 적절성 (교사확보율)	1.0		C
진 단 등 급	A		B	C	D	E
	1.00		0.75	0.50		
6. 원격교육 인프라	6.1 원격교육 시설 및 설비		1.2) 교사확보 및 활용의 적절성 (교육기본시설 확보 및 활용현황)	1.0		C
진 단 등 급	A		B	C	D	E
	1.00		0.75	0.50		
6. 원격교육 인프라	6.1 원격교육 시설 및 설비		2.1) 원격교육 설비의 적합성 (OLTP서버확보율)	0.8		A
진 단 등 급	A		B	C	D	E
	0.80		0.60	0.40		
6. 원격교육 인프라	6.1 원격교육 시설 및 설비		2.2) 원격교육 설비의 적합성 (WEB/WAS서버확보율)	0.8		A
진 단 등 급	A		B	C	D	E
	0.80		0.60	0.40		
6. 원격교육 인프라	6.1 원격교육 시설 및 설비		2.3) 원격교육 설비의 적합성 (네트워크확보율)	0.6		A
진 단 등 급	A		B	C	D	E
	0.60		0.40	0.20		

진단영역	부문	준거	평가지표 배점	평가지표 등급
6. 원격교육 인프라	6.1 원격교육 시설 및 설비	2.4) 원격교육 설비의 적합성 (원격교육 설비)	0.8	A
진단 등급	A 0.80	B 0.60	C 0.40	D E
6. 원격교육 인프라	6.1 원격교육 시설 및 설비	3) 디지털도서관 운영의 적절성	1.0	B
진단 등급	A 1.00	B 0.75	C 0.50	D 0.25
진단척도	디지털 도서관에 대한 접근성 확인 자료이용 권한 등에 대한 적절성 확인 디지털도서관 보유 도서 수 확인			
진단 고려사항	☐ 디지털도서관 운영의 적절성 - 독자적인 디지털도서관 시스템 보유 - 디지털도서관의 특징 - 디지털도서관의 보유 도서의 수			

진단영역	부문	준거	평가지표 배점	평가지표 등급
6. 원격교육 인프라	6.2 원격교육 시스템 운영	1) 학습자 지원 기능의 적절성	2.0	A
진단 등급	A 2.0	B 1.5	C 1.0	D 0.5
진단척도	학습자 지원 6대 기본 기능에 대한 구현 여부와 적절성 확인 모바일 러닝 환경 지원 여부 확인 시연 가능한 환경제공 여부 확인			
진단 고려사항	☐ 학습자 지원 기능의 적절성 - 학습 기능 - 시험평가 기능 - 과제평가 기능 - 상담기능1. - 커뮤니팅 및 네트워크 기능 - 기타 기능 - 모바일 기반 학습 환경			

진단영역	부문		준거	평가지표 배점		평가지표 등급
6. 원격교육 인프라	6.2 원격교육 시스템 운영		2) 교수자 지원 기능의 적절성	1.5		A
진단 등급	A		B	C	D	E
	1.5		1.2	0.9	0.6	0.0
진단척도	교수자 지원 7대 기본 기능에 대한 구현 여부와 적절성 확인 시연 가능한 환경제공 여부 확인					
진단 고려사항	☐ 교수자 지원 기능의 적절성 - 과목관리 기능 - 학습관리 및 평가 기능 - 성적관리 기능 - 커뮤니티 및 네트워크 관리 기능 - 콘텐츠 검색 및 관리 기능 - CDMS 기능 - 기타 기능					

진단영역	부문		준거	평가지표 배점		평가지표 등급
6. 원격교육 인프라	6.2 원격교육 시스템 운영		3) 운영자 지원 기능의 적절성	1.5		A
진단 등급	A		B	C	D	E
	1.5		1.2	0.9	0.6	0.0
진단척도	운영자 지원 5대 기본 기능에 대한 구현 여부와 적절성을 확인 학사관리시스템 기능과의 연동성을 확인 시연 가능한 환경 제공 여부 확인					
진단 고려사항	☐ 운영자 지원 기능의 적절성 - 교수자 지원, 학습자 지원 영역 전체 관리 기능 - 강의실 관리 기능 - 교육과정 관리 기능 - 학습운영 및 수강 관리 기능 - 운영자 지원 기능 - 학사관리시스템과의 연동					

진단영역	부문		준거	평가지표 배점		평가지표 등급	
6. 원격교육 인프라	6.2 원격교육 시스템 운영		4) 웹 접근성 준수의 적절성	1.0		B	
진단 등급	A	B	C	D	E		
	1.00	0.75	0.50	0.25	0.00		
진단척도	장애인 차별금지 및 권리구제 등에 관한 법률에 근거한 웹 접근성을 준수하고 있는지를 확인						
진단 고려사항	☐ 웹 접근성 준수의 적절성 - 대학 사이트의 웹접근성 준수율						

진 단영역	부 문		준 거	평 가지 표 배 점		평 가지 표 등 급
6. 원격교육 인프라	6.3 원격교육 시스템 정보보호		1) 원격교육 시스템 정보보호 체계의 적절성	2.0		A
진 단 등 급	A		B	C	D	E
	2.00		1.50	1.00	0.50	0.00
진 단 척 도	원격교육용 정보통신 시스템 설비의 보안체계를 갖추고 있는지 확인 원격교육용 정보보호 관리체계가 갖추어져 있는지 확인					
진 단 고 려 사 항	☐ 원격교육 시스템 정보보호 체계의 적절성 - 정보시스템의 설치 구역에 대한 물리적 보호시설 - 정보시스템에 대한 접근통제 시스템 및 정책 - 정보시스템에 대한 24시간 모니터링 체계 - 보안사고 발생에 대비한 예비 장비 등과 비상복구체계 - 주요 통신설비의 이중화 현황 - 보안관제 현황 - 정보보호 관리 체계(ISMS) 인증 취득 현황(최초인증, 갱신심사) - 정보보호 수준진단 자체평가 현황 점수 - 개인정보영향 평가 결과(해당기관)					

진단영역	부문		준거	평가지표 배점		평가지표 등급
6. 원격교육 인프라	6.3 원격교육 시스템 정보보호		2) 인증시스템 관리의 적절성	1.0		A
진단 등급	A	B	C	D	E	
	1.00	0.75	0.50	0.25	0.00	
진단척도	대리출석 및 부정시험 방지를 위한 인증시스템이 갖추어져 있는지 확인 대체인증 시스템 구비 또는 계획이 마련되어 있는지 확인					
진단 고려사항	☐ 인증 시스템의 적절성 - 대리 출석 방지 인증 시스템 현황 - 공인인증서 이외의 인증 방법에 대한 방안 - 부정시험 방지를 위한 인증 시스템 현황					

진단영역	부문		준거	평가지표 배점		평가지표 등급
6. 원격교육 인프라	6.4 원격교육 시스템의 유지보수		1) 원격교육 시스템 관리 및 유지보수의 적절성	2.0		A
진단 등급	A	B	C	D		E
	2.00	1.50	1.00	0.50		0.00
진단척도	시스템 설비의 성능이 학생 수 대비 적합한지 확인 유지보수 관리 활동이 적절히 수행되고 있는지 확인					
진단 고려사항	□ 원격교육 시스템 관리 및 유지보수의 적절성 - 시스템 설비성능의 테스트 결과 내용 - 자체 또는 전문 업체를 이용하여 유지보수 관리를 수행한 내용 - 원격교육 시스템 유지보수 계획 수립 및 개정 현황					

진단영역	부문	준거	평가지표 배점		평가지표 등급
6. 원격교육 인프라	6.4 원격교육 시스템의 유지보수	2) 데이터 저장 및 관리의 적절성	1.0		A
진단 등급	A	B	C	D	E
	1.00	0.75	0.50	0.25	0.00
진단척도	데이터 관리 계획 및 방안이 적절히 수립되어 있는지 확인 데이터가 백업 및 관리가 되고 있는지 확인 보존연한이 지난 데이터 자료에 대한 파기가 되고 있는지 확인				
진단 고려사항	☐ 데이터 저장 및 관리의 적절성 - 데이터 영구보존 자료에 대한 관리방안 - 데이터 백업 정책에 대한 적절성 - 보존연한이 지난 데이터 자료에 대한 파기 방법 - 관리 데이터에 대한 범위				