

< 2013학년도 대학자체평가 >

글로벌사이버대학교 자체평가 결과 요약보고서

2013. 12.



글로벌사이버대학교
GLOBAL CYBER UNIVERSITY

- 목 차 -

I . 자체평가 개요	3
1. 자체평가 시행근거	3
2. 자체평가 시행목표	3
3. 자체평가 추진방향	3
II . 자체평가 추진 체계	4
1. 자체평가 조직구성	4
2. 자체평가 추진절차	4
III . 자체평가 시스템 및 모형	5
1. 총괄평가지표(평가영역, 항목, 지표)	5
4. 평가기준 및 방법	7
IV . 자체평가결과	8
1. 평가결과 총평	8
2. 영역별 총괄 평가결과	10
V . 평가결과 활용 및 개선	13
1. 평가결과 활용계획	13
2. 평가개선 방향	13

I 자체평가 개요

1. 자체평가 시행근거

대학기관 자체평가의 법적 근거는 고등교육법 제11조2의 ①항 및 고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙 제3조 ②항에 그 실시근거가 명시되어 있다. 또한 자체평가의 내용, 방법, 범위, 자체평가위원회 와 전담 조직 구성 및 평가결과의 공시 등에 관한 사항은 고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙에 그 시행근거가 명시되어 있다.

위 법적 근거에 따라 본교는 자체평가의 실시와 평가조직 구성 및 시행 방법에 관한 사항을 학칙에 명시하고 자체평가규정을 마련하여 시행하고 있다.

2. 자체평가 시행목표

자체평가는 대학의 교육계획 . 교육 . 구성원 . 시설 . 재정 및 경영 . 사회봉사 등에 관한 사항을 스스로 점검, 평가하여 그 결과를 공시하는 것으로 자체평가 목적은 첫째, 대학발전을 위한 자기점검 의 기회로 활용하여 발전계획 추진실적 점검과 함께 현실성을 반영한 발전계획을 수립하는 것이다. 둘째, 추진 실적을 대학 스스로 점검하도록 하는 체제를 정착시킴으로써 대학의 역량을 강화하여 각종 재정지원 사업 등으로 연계하는 것이다. 셋째, 대학 스스로의 자율적 평가결과 공개를 토대로 학부모, 학생, 기업체 등 교육수요자의 알 권리를 보장하는 것이다.

이렇게 대학기관이 자체평가를 실시하는 취지에 따라 본 대학의 자체평가는 국가가 사이버대학에 기대하는 사회적, 교육적 소명을 충실히 이행하고, 본교의 설립 비전과 목표를 효과적으로 달성하기 위해 대학 전반에 대한 자기점검의 기회와 질 관리 체제를 구축하고자 하는 것이 그 시행 목표라고 할 수 있다.

3. 자체평가 추진방향

본교의 자체평가는 대학 운영 전반을 대상으로 별도 설정된 영역별 평가지표에 의거하여 실시한다. 대학 정보공시 항목을 기본으로 공정성을 확보하고, 우리 대학의 특성을 반영한 평가지표를 추가하여 평가한다. 이후 자체평가 결과의 피드백을 통하여 대학발전을 위한 지속적인 교육여건 개선을 추진함으로써 대학의 경쟁력을 제고하고자 한다.

II 자체평가 추진 체계

1. 자체평가 조직구성

자체평가는 본질적으로 다양한 대학 구성원들의 관점을 필요로 하는 복잡한 작업으로 대학 구성원 의 광범위한 참여를 통하여 최상의 결과를 도출하기 위하여 평가를 담당하는 전담부서를 조직하고 전담인력을 배정하여 체계적이고 효율적으로 평가를 할 수 있도록 조직을 구성하여야 한다.

본교는 자체평가규정에 따라 체계적이고 효율적인 자체평가를 위하여 총장 산하에 자체평가기획위원회, 자체평가연구위원회, 자체평가실무위원회를 구성하였다. 자체평가기획위원회는 자체평가의 기본 방향과 전략을 설정하고 필요한 예산을 확보하는 일을 담당하며, 자체평가연구위원회는 자체평가 지표 및 기준을 개발하고 평가보고서 작성을 담당하며, 자체평가실무위원회는 자료의 수집, 검토, 서식 작성 등을 통하여 자체평가 연구가 원만히 진행될 수 있도록 지원하였다.

2. 자체평가 추진절차

본교의 자체평가 절차는 2011년 최초 실시되었던 평가 추진체계와 동일하게 평가기획, 평가실시, 결과보고, 결과활용 단계로 진행되었다. 먼저 평가기획 단계에서는 자체평가의 핵심정책 수립과 심의를 담당할 자체평가기획위원회를 구성하였고 이어 평가실무관련 위원회 조직을 구성하여 평가계획 수립, 평가모형과 기준 등 평가 시행 편람을 확정하였다.

평가실시 단계에서는 평가영역별 추진계획 수립, 각 영역별 연구수행, 자료 수집, 결과보고서 작성 및 검수 등이 이루어졌다. 결과보고 단계에서는 자체평가 결과보고서를 제출하고 본교 홈페이지 및 대학알리미에 공시하게 된다.

결과활용 단계에서는 자체평가를 통하여 도출된 결과를 대학의 발전계획에 반영하여 대학발전을 위한 기초자료로 활용하게 될 것이다.

평가모형 개발 및 평가방법의 핵심 사항에 대한 수행 절차를 구체적으로 제시하면 다음과 같다.

- ① 자체평가에서 고려할 수 있는 평가영역을 산출한다.
- ② 각 평가영역에서 고려할 수 있는 평가항목을 산출한다.
- ③ 각 평가항목에서 고려할 수 있는 평가지표와 평가내용을 산출한다.
- ④ 각 평가지표에서 지표의 성격(권장, 필수)과 가중치(상, 중, 하)를 산출한다.
- ⑤ 각 평가지표에서 지표의 성격과 가중치를 고려하여 배점을 부여하고, 배점의 총점이 1000점이 되도록 한다.
- ⑥ 자체평가 결과 총 배점(1000점 만점)이 900점 이상이면 '매우우수', 800점 이상이면 '우수', 700점 이상이면 '보통', 600점 이상이면 '미흡', 600점 미만이면 '매우미흡'으로 판정한다.

Ⅲ 자체평가 시스템 및 모형

1. 총괄평가지표(평가영역, 항목, 지표)

본교의 자체평가는 교육계획과 교육과정, 교직원과 학생, 수업과 콘텐츠, 원격교육시설과 정보시스템, 재정과 경영의 5개 평가영역으로 구분하여 18개 평가항목, 67개의 평가지표로 구성하여 대학의 교육과 운영 전반을 대상으로 평가를 실시하였다.

평가영역	평가항목	평가지표
1. 교육계획과 교육과정	1.1 교육목적 및 목표	1) 교육이념과 목적 및 비전의 적절성 2) 특성화 계획의 교육목표 반영
	1.2 교육과정	1) 교육과정 편제의 적절성* 2) 교육과정의 사회적 요구 반영도* 3) 교육과정 개발절차의 적절성* 4) 교육과정 운영실적의 적절성
2. 교직원과 학생	2.1 학생	1) 학생 일반 현황* 2) 학생 충원 현황 3) 장학금 수혜 현황*
	2.2 교원	1) 전임교원 확보율* 2) 학과 조교 및 튜터 확보 현황 3) 강의담당 교원의 전문성* 4) 전임교원의 연구실적* 5) 전임교원의 수업 부담* 6) 전임교원의 연구비 수혜 실적*
	2.3 직원	1) 일반행정 직원 수의 적절성* 2) 콘텐츠 개발 운영 및 품질관리 인력의 적절성 3) 시스템관리 인력의 적절성
3. 수업과 콘텐츠	3.1 수업설계	1) 교과목 기획서의 충실성 2) 수업계획서의 충실성 3) 콘텐츠 개발 계획서의 충실성
	3.2 콘텐츠 개발	1) 콘텐츠의 학습 효과성 2) 콘텐츠 개발 실적* 3) 저작권 관리의 적절성
	3.3 수업운영	1) 출석관리의 엄정성 2) 학습안내 및 촉진활동의 적절성 3) 강좌 당 학생 수의 적절성* 4) 교수-학습 지원의 적절성 5) 장애인의 웹 접근성에 대한 적절성
	3.4 교수-학습평가	1) 강의평가 운영 및 결과 활용의 적절성 2) 학습평가의 합리성 3) 학습평가의 적절성*

* 대학정보공시 항목

평가영역	평가항목	평가지표
4. 원격교육시설 과 정보시스템	4.1 기본시설	1) 교사확보의 적절성* 2) 교사활용의 적절성과 우수성 3) 도서관 및 전자도서관의 적절성*
	4.2 설비	1) 설비의 양적 확보 충분성* 2) 설비의 질적 적합성 3) 소프트웨어 양적 확보 실적*
	4.3 시스템	1) 학습활동 지원 기능의 우수성* 2) 교수활동 지원 기능의 우수성* 3) 학습관리시스템 운영자 지원 기능의 우수성* 4) 학사업무 관리 시스템의 우수성 5) 데이터 저장 및 관리의 적합성 6) 시스템의 안정성과 보안성*
5. 재정과 경영	5.1 대학경영	1) 의사결정기구 역할 분담의 적절성* 2) 위원회 운영의 적절성 3) 대학 발전계획의 우수성* 4) 대학 특성화 계획의 우수성 5) 발전사업 및 특성화 사업의 추진 실적* 6) 학생단위 교육비의 적절성* 7) 수익용 기본재산의 적절성* 8) 법인회계의 건전성* 9) 학교회계 운영의 적절성* 10) 적립금, 기부금 회계 적절성* 11) 자체평가 체제의 적절성*
	5.2 행정	1) 학생 장학지원의 우수성* 2) 입학관리의 적절성* 3) 수강 및 학적 관리의 적절성* 4) 학사관련 문서관리의 적절성 5) 학칙 및 학사운영 규정의 적절성* 6) 교원 인사의 합리성 7) 예산편성 및 집행 절차의 적절성
	5.3 학교 만족도	1) 재학생의 학교위상 만족도
	5.4 사회적 인정	1) 기관 평가 결과 반영의 적절성* 2) 사회공헌 기여도의 적절성
	5.5 교류성과	1) 국내외 기관과의 교류 적절성*
	5.6 산학협력	1) 산학협력의 우수성

2. 평가기준 및 방법

본교에서 자체평가를 위하여 설정한 평가기준은 앞서 평가모형 설정시 밝힌 바와 같이 평가의 연속 성을 고려하여 2011년 실시한 자체평가 평가기준으로 하였으며 이는 사이버대학 자체평가 체제 구축 연구(2009)에서 제시한 평가기준을 준용한 것이다.

따라서 본 평가는 교육계획과 교육과정, 교직원과 학생, 수업과 콘텐츠, 원격교육시설과 정보시스템, 재정과 경영의 5개 평가영역, 18개의 평가항목, 67개의 평가지표로 구성하여 각 평가지표의 합이 1000점이 되도록 하였다.

평가배점의 기준은 평가지표별 성격과 가중치를 고려하였으며 평가방법은 평가지표의 성격에 따라 정성평가와 정량평가로 구분하였다. 지표별 배점에 따른 평가등급의 기준은 대학이 자율적으로 결정하되 자체평가의 공시된 기준이 없으므로 평가의 주관성을 배제할 수가 없었다. 하지만, 교육부 원격대학 설비 기준, 사이버대학 학사편람, 대학정보공시, 대학알리미(통합비교검색) 자료 등을 이용하여 법 정목표, 사이버대학 평균, 전년대비 증감률 순으로 고려하여 최대한 평가의 신뢰를 확보할 수 있도록 노력하였다. 정성지표와 정량지표 공히 평가지표별 5단계 평가(A,B,C,D,E)로 하였다.<평가등급별 평가 점수 참조>

평가결과 총 배점 1000점 만점에 900점 이상이면 '매우 우수', 800점 이상이면 '우수', 700점 이상이면 '보통', 600점 이상이면 '미흡', 600점 미만이면 '매우 미흡'으로 판정하였다.

< 평가등급별 평가점수 >

등급	A	B	C	D	E
평가 점수	35	28	21	14	7
	30	24	18	12	6
	25	20	15	10	5
	20	16	12	8	4
	15	12	9	6	3
	10	8	6	4	2
	5	4	3	2	1

IV 자체평가 결과

1. 평가결과 총평

□ 대학의 자체평가는 교육계획·교육·학생과 교직원·교육시설·재정 및 경영 등 대학교육 운영 전반에 관한 사항을 스스로 진단, 평가하여 그 결과를 교육환경 여건과 질적 개선에 활용하고 자 하는 것으로 실질적인 평가모형과 기준 수립에 따라 엄정하고 객관적인 절차에 따라 실시되어야 한다. 본교는 개교이후 자체평가를 두 번째 실시함에 있어 사이버대학 특성에 맞는 고등교육 기관의 책무성에 따라 공정하고 차별화된 평가모형 개발을 통하여 자체평가를 실시하고자 하는 취지와 목적을 십분 달성하고자 노력하였다.

□ 우리대학의 이번 자체 평가는 2013년 교육부와 원격대학교육협의회가 주관하는 사이버대학 역량 평가에 의한 평가영역에 따라 교육계획과 교육과정, 교직원과 학생, 수업과 콘텐츠, 원격교육시설 과 정보시스템, 재정과 경영의 5개 영역 평가를 실시하였는데 전체적으로 1,000점 기준에 932점 을 획득하여 2011년 제 1회차 평가에 이어 “매우 우수”한 A등급으로 평가되었다.

영역별로는 교육계획과 교육과정 영역 103점(110점 만점), 교직원과 학생 영역 187점(200점 만 점), 수업과 콘텐츠 영역 295점(320점 만점), 원격교육시설과 정보시스템 영역 139점(150점 만 점), 재정과 경영 영역 208점(220점 만점)을 획득하였다.

개교 후 아직 편제완성연도가 경과하지 않아 아직은 대학 경쟁력 확보를 위한 역동적인 시도가 많은 시기임을 감안할 때 모든 평가영역에 우수한 판정 결과가 나온 것은 대단히 고무적인 일이다. 하지만 이러한 기준항목 충족에 따른 전반적 우수 판정 결과에 만족하지 않고 상대적으로 미흡한 항목의 원인 분석을 통하여 교육역량 강화와 교육여건 개선의 계기로 활용해야 할 것이다.

□ “교육계획과 교육과정” 영역은 2011년 제 1회차 평가에 이어 기준배점의 만점을 획득하여 매우 우수한 평가를 받았다. 이는 우리대학이 개교 설립 준비 단계에서부터 명확한 비전 설정을 바탕으로 오랜 개교준비 기간을 거쳐 차별화된 교육과정 개발과 운영으로 구현되어져 왔기 때문이라고 할 수 있다. 우리대학은 앞으로도 사회적 요구와 교육 수요자의 의견을 겸허하게 수용하고 반영하는 과정을 지속함으로써 교육목표 달성과 함께 교육의 수월성을 제고하도록 할 것이다.

□ “수업과 콘텐츠” 영역은 전반적으로 우수한 평가를 받았으나, 타 평가영역에 비해 상대적으로 영역 총점이 낮은 점수를 받았다. 특히, 수업 운영 부분에서 출석관리의 엄정성을 확보하기 위한 여러 가지 제도적, 시스템을 확보하고 있지만 2013년부터 새롭게 구축된 모바일 수업의 경우 공인 인증 형태의 출석인증 로그시스템 구축이 보완되어야 될 것으로 파악되었다. 또한 장애인을 배려 한 웹 접근성 측면에서도 강의 녹취록 자막 제공 등 보다 개선할 필요가 있는 것으로 평가되었다.

□ “원격교육시설과 정보시스템” 평가 영역에서는 설비와 소프트웨어의 양적, 질적 확보의 충분성과 적합성 부분에서 대체적으로 우수한 평가를 받았다. 하지만 기본시설 중 “도서관 및 전자도서관의 적절성” 및 시스템 영역에서 “데이터 저장 및 관리의 적합성” 평가에서는 다소 보완할 부분이 있는 것으로 평가되었다. 특히, 시스템의 안정성과 보완성 부분에서 그동안 국제정보보호체계인증 을 통하여 정보 보호 및 개인정보보호법에 준용하는 이행계획 및 노력은 우수하지만 보안사고 발생에 대비한 더욱 철저한 보안 강화 및 시스템로그 관리가 필요할 것이다.

□ 이전 자체평가에서는 “재정 및 경영”, 그리고 “사회봉사” 영역으로 구분되어 평가되었던 것이 금 번 평가에서는 “사이버대학 역량평가” 영역구분 준용에 따라 통합된 “재정과 경영” 영역으로 평가 실시되었다.

먼저 대학경영 항목에서는 의사결정 기구 역할 분담 체제 및 자체평가 체제의 적절성 등 대학운영체제와 관련된 여러 지표에서 좋은 평가점수를 획득하였다. 다만, 수익용 기본재산, 적립금, 기부금 등은 대학경쟁력 강화 및 재정운용의 건전성 차원에서 보다 적극적인 확보 노력과 교직원의 관심이 필요할 것이다.

행정, 학교 만족도, 사회적 인정 항목에서는 전반적으로 매우 우수한 평가를 받았다. 특히 재학생 대상 설문에 따른 학교만족도 평가에서 우수한 응답율과 함께 5점 만점에 평균 4.05점으로 높은 점수를 받은 것은 그동안 펼쳐온 학생중심의 학사행정 노력이 학생 만족도 제고로 이어졌을 것으로 파악된다.

또한 국내외 기관과의 교류나 산학협력 항목에서는 협력기관 수 등 정량적인 평가지표면에서 만족할 만한 수준은 안 되었다. 하지만 본교가 사이버대학 최초로 수행한 해외원조사업이 한국형 교육 ODA의 새로운 모델을 제시한 것으로 여러 언론을 통하여 알려지는 등 관련 평가에 긍정적인 요소로 반영되었을 뿐 만 아니라 향후 지속적인 사업 추진과 확대를 통해 대외적으로 학교의 위상을 드높이고 글로벌 경쟁력을 강화하는 데 있어서 소중한 경험적 자산이 될 것이다.

2. 영역별 총괄 평가결과

○ 총괄 현황

영역	배점	획득점수	100점 만점 환산	영역 평가등급
1. 교육계획과 교육과정	110	103	93.6	A
2. 교직원과 학생	200	187	93.5	A
3. 수업과 콘텐츠	320	295	92.2	A
4. 원격교육시설과 정보시스템	150	139	92.7	A
5. 재정과 경영	220	208	94.5	A
총계	1,000	932	93.2	A(매우 우수)

○ 영역별 세부내역

1) 교육계획과 교육과정영역

평가항목	평가지표	기준배점	평가점수
1.1 교육목적 및 목표	1) 교육이념과 목적 및 비전의 적절성	20점	20점
	2) 특성화 계획의 교육목표 반영	10점	10점
	소계	30점	30점
1.2 교육과정	1) 교육과정 편제의 적절성	25점	25점
	2) 교육과정의 사회적 요구 반영도	15점	12점
	3) 교육과정 개발절차의 적절성	20점	20점
	4) 교육과정 운영실적의 적절성	20점	16점
	소계	80점	73점
합계		110점	103점

2) 교직원과 학생

평가항목	평가지표	기준배점	평가점수
2.1 학생	1) 학생 일반 현황	20점	16점
	2) 학생 충원 현황	20점	20점
	3) 장학금 수혜 현황	30점	30점
	소계	70점	66점
2.2 교원	1) 전임교원 확보율	25점	25점
	2) 학과 조교 및 튜터 확보 현황	15점	15점
	3) 강의담당 교원의 전문성	15점	12점
	4) 전임교원의 연구실적	10점	6점
	5) 전임교원의 수업 부담	15점	15점
	6) 전임교원의 연구비 수혜 실적	10점	10점
	소계	90점	83점
2.3 직원	1) 일반행정 직원 수의 적절성	10점	8점
	2) 콘텐츠개발운영 및 품질관리인력의 적절성	15점	15점
	3) 시스템관리 인력의 적절성	15점	15점
	소계	40점	38점
		200점	187점

3) 수업과 콘텐츠

평가항목	평가지표	기준배점	평가점수
3.1 수업설계	1) 교과목 기획서의 충실성	15점	12점
	2) 수업계획서의 충실성	25점	25점
	3) 콘텐츠 개발 계획서의 충실성	20점	16점
	소계	60점	53점
3.2 콘텐츠 개발	1) 콘텐츠의 학습 효과성	20점	20점
	2) 콘텐츠 개발 실적	30점	30점
	3) 저작권 관리의 적절성	30점	24점
	소계	80점	74점
3.3 수업운영	1) 출석관리의 엄정성	35점	28점
	2) 학습안내 및 촉진활동의 적절성	30점	30점
	3) 강좌 당 학생 수의 적절성	25점	25점
	4) 교수-학습 지원의 적절성	25점	25점
	5) 장애인의 웹 접근성에 대한 적절성	25점	20점
	소계	140점	128점
3.4 교수-학습평가	1) 강의평가 운영 및 결과 활용의 적절성	15점	15점
	2) 학습평가의 합리성	10점	10점
	3) 학습평가의 적절성	15점	15점
	소계	40점	40점
합계		320점	295점

4) 원격교육시설과 정보시스템

평가항목	평가지표	기준배점	평가점수
4.1 기본시설	1) 교사확보의 적절성	15점	15점
	2) 교사활용의 적절성과 우수성	5점	4점
	3) 도서관 및 전자도서관의 적절성	10점	8점
	소계	30점	27점
4.2 설비	1) 설비의 양적 확보 충분성	20점	20점
	2) 설비의 질적 적합성	10점	8점
	3) 소프트웨어 양적 확보 실적	10점	10점
	소계	40점	38점
4.3 시스템	1) 학습활동 지원 기능의 우수성	20점	20점
	2) 교수활동 지원 기능의 우수성	15점	15점
	3) 학습관리시스템 운영자 지원 기능의 우수성	10점	10점
	4) 학사업무 관리 시스템의 우수성	5점	5점
	5) 데이터 저장 및 관리의 적합성	10점	8점
	6) 시스템의 안정성과 보안성	20점	16점
	소계	80점	74점
합계		150점	139점

5) 재정과 경영

평가항목	평가지표	기준배점	평가점수
5.1 대학경영	1) 의사결정 기구 역할 분담의 적절성	10점	10점
	2) 위원회 운영의 적절성	5점	5점
	3) 대학 발전계획의 우수성	10점	10점
	4) 대학 특성화 계획의 우수성	10점	8점
	5) 발전사업 및 특성화 사업의 추진 실적	10점	10점
	6) 학생단위 교육비의 적절성	10점	8점
	7) 수익용 기본재산의 적절성	5점	4점
	8) 법인회계의 건전성	5점	5점
	9) 학교회계 운영의 적절성	10점	10점
	10) 적립금, 기부금 회계 적절성	5점	3점
	11) 자체평가 체제의 적절성	10점	10점
		소계	90점
5.2 행정	1) 학생 장학지원의 우수성	20점	20점
	2) 입학관리의 적절성	15점	15점
	3) 수강 및 학적 관리의 적절성	10점	10점
	4) 학사관련 문서관리의 적절성	5점	5점
	5) 학칙 및 학사운영 규정의 적절성	10점	10점
	6) 교원 인사의 합리성	5점	4점
	7) 예산편성 및 집행 절차의 적절성	5점	4점
		소계	70점
5.3 학교 만족도	1) 재학생의 학교위상 만족도	30점	30점
	소계	30점	30점
5.4 사회적 인정	1) 기관 평가 결과 반영의 적절성	10점	10점
	2) 사회공헌 기여도의 적절성	5점	5점
	소계	15점	15점
5.5 교류성과	1) 국내외 기관과의 교류 적절성	5점	4점
	소계	5점	4점
5.6 산학협력	1) 산학협력의 우수성	10점	8점
	소계	10점	8점
합계		220점	208점

V 평가결과 활용 및 개선

1. 평가결과 활용계획

- 본교의 자체평가 결과 활용 방안은 크게 네가지 영역으로 나누어 볼 수 있다.
 - 1) 대학발전 계획의 기초자료로서 중장기 발전계획 및 특성화계획 수립 시 활용
 - 2) 대학의 운영조직 개편, 정원 조정 등을 포함한 조직개편의 근거로 활용
 - 3) 대학 재정과 연계되어 부서별 재정배분 기획 및 예산 편성 참고자료로 활용
 - 4) 대학운영에 있어서의 중요 정책사항 협의 시 의사결정의 기초자료로 활용
- 대학의 업무개선 측면에서는 각 부서별로 업무계획을 수립함에 있어 평가결과를 공유하여 우수한 부분은 지속적인 분발을 촉구하여 부진한 부분은 향상 될 수 있도록 적극적으로 유도할 것이다. 평균 대비 부족한 부분에 대한 후속조치로써 각 지표별 평균점수를 산정하여 평균보다 낮은 등급의 평가 지표에 대해서는 원인을 분석하고 대응책을 마련할 것이다.
- 내부적으로는 각종 연구프로젝트나 교육특성화 프로그램 등 사업기획 및 선정 시 참고자료로 활용될 것이며, 대외적으로는 평가결과 공시를 통하여 교육수요 관련자에게 정보공개 수단으로 활용될 것이며, 궁극적으로 자체평가 제도를 정착시켜 대학의 현황을 지속적으로 모니터링함으로써 대학경영의 효율화를 제고하고 대학 경쟁력을 강화시킬 것이다.

2. 평가개선 방향

○ 평가지표 개선

- 원격대학교육협의회에 처음으로 주관하여 실시한 2013학년도 사이버대학 역량평가 결과 및 지표 개선 추이를 참고하여 보다 실질적인 평가지표를 적용할 수 있도록 함으로써 자체평가의 질을 개선하고자 한다.
- 자체평가 지표개발을 위한 TF팀을 자체평가연구위원회 소속으로 사전에 발족시켜 충분한 자료 검토와 연구를 통해 보다 완성도 높은 평가모형을 확립하도록 한다.

○ 평가의 객관성과 신뢰성 확보

- 자체평가가 대학 소속 구성원, 특히 각 평가 영역의 해당 업무담당 부서와 담당교직원이 주축이 되어 평가가 이루어지는 형태로 되어있어, 일부 객관성과 신뢰성에 문제 제기 소지가 있다.
- 따라서 차기 평가부터는 각 평가 영역에 관련 부서 교직원 이외에 학과 전공교수 및 타 부서 교직원을 교차적으로 배정하거나, 일부 항목에 외부 전문위원을 포함하여 구성함으로써 평가의 객관성과 신뢰성을 제고하는 방안을 검토한다.

○ 평가전담 부서 및 담당인력의 전문화

- 금번 자체평가는 대학 사무분장규정에 따라 교학처에서 주관하여 실시하였는 바, 이후 사무분장 규정이나 대학 조직 개편시 대학평가 전담부서와 평가전담 교직원의 업무분장을 조정함으로써
- 업무의 연속성을 바탕으로 전문화된 평가체계의 교육과 연구개발을 통해 평가역량을 강화하는 계기가 될 수 있도록 한다.